

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Bc. Lucie Mrázková**
Název diplomové práce: **Neplatné rozvázání pracovního poměru a jeho důsledky**
Oponent diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly **12 %**.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za téma své diplomové práce vybrala tematiku neplatného rozvázání pracovního poměru a jeho důsledky. Svou práci rozvrhla do celkem 3 stěžejních kapitol, které následují po úvodu, když 1. kapitolu věnuje zejména způsobům rozvázání pracovního poměru, pokračuje neplatností a zdánlivostí rozvázání pracovního poměru, kterou uzavírá procesně právními otázkami a ve 3. poslední kapitole před závěrem se věnuje důsledkům neplatného rozvázání pracovního poměru a nárokům, které jsou s tímto spojeny. Strukturu diplomové práce považuji za souladnou vzhledem ke zvolenému tématu.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka přiměřeně využila pro zpracování DP metodu popisnou a analytickou.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v právní úpravě orientuje dobře, úroveň práce s právní úpravou hodnotím jako výbornou.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Z diplomové práce je evidentní čárkám že autorka pracuje s právní prameny dobře a využila dostatek judikatorních rozhodnutí příslušných soudů.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

Autorka při zpracování své diplomové práce využila dostatek domácí odborné literatury, zahraniční literaturu nevyužila, což lze však na druhou stranu přisuzovat tématu, které si pro zpracování vybrala. Práci s literaturou považuji za dobrou.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
-----------	---	----------	--	--

Zdůvodnění:

Po formální stránce hodnotím diplomovou práci za zdařilou, z práce je evidentní dobrá jazyková úroveň zpracování a odborná kvalita. Rovněž tak členění a formální úpravu DP považuji za dobrou, lze přehlédnout drobná gramatická pochybení. Autorka správně uvádí citace, rovněž tak bibliografické odkazy v textu. Seznam použité literatury byl zpracován správně a přehledně.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
-----------	---------------------------------------	----------	--	--

Zdůvodnění:

Diplomovou práci autorky hodnotím z hlediska přínosnosti a závěrů velice kladně, autorka skutečně čtivou formou seznamuje případné čtenáře s celkovou problematikou rozvázání pracovního poměru jak z hlediska hmotněprávního, ale i procesněprávního, tudíž práce nabízí komplexní pohled na danou problematiku vč. judikatury. Kladně hodnotím i vlastní kritické názory autorky na tu kterou část právní úpravy.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

Jakým způsobem (příkladmo jakými důkazními prostředky) by autorka coby právní zástupkyně zaměstnavatele konkrétně vyvracela vážnost vůle zaměstnance ohledně jím projeveného zájmu na dalším přidělování práce?

Co podle autorky způsobuje nárůst délky soudních řízení v pracovněprávních sporech? Jedná se o nárůst nápadu případů nebo zde jsou jiné faktory?

Závěr:

Předloženu DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 7.5.2024

Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.