

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Bc. Lucie Mrázková
Téma práce:	Neplatné rozvázání pracovního poměru a jeho a důsledky
Rozsah práce:	Práce neobsahuje prohlášení o počtu znaků. Je však zjevné, že minimální předepsaný počet znaků pro tento typ kvalifikačních prací splňuje.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika neplatného rozvázání pracovního poměru a důsledků neplatného rozvázání pracovního poměr je trvale aktuální, přičemž na aktuálnosti jí dodává jak stávající judikatura Nejvyššího soudu, tak (v nedávné době) i judikatura Soudního dvora EU. Vedle toho i více jak 10 let po nabytí účinnosti občanského zákoníku přetrvávají některé nevyřešené otázky plynoucí ze subsidiarity občanského zákoníku.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, jsou-li analyzovány zejména související otázky spojené s aplikovatelností občanskoprávní úpravy a je-li v podrobnostech a v dostatečné hloubce zkoumána související judikatura, příp. jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce není úplně ideální. S ohledem na obsahovou náplň práce bylo možné zvolit více intuitivní členění.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo uspokojivě naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Uchazečka s vedoucím práci konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky uchazečka do práce převážně zapracovala.</p> <p>V této souvislosti lze nicméně podotknout, že vedoucím bylo ve vztahu k uchazečce úvodem spolupráce komunikováno, že práce má být konzultována průběžně, což se však fakticky nestalo.</p> <p>Vedoucímu je známo několik kvalifikačních prací a odborných publikací věnovaných tématu. Žádná však není shodná či alespoň významně podobná s předloženou prací.</p> <p>I s ohledem na pravidelné konzultace a postup při zpracování práce není důvod se domnívat, že by práce nebyla původní.</p>
Logická stavba práce	K logické stavbě práce viz sohra.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá relativně plynulý a ucelený výklad ke zvolené materií. K práci není důvod formulovat zásadní věcné připomínky. To ovšem neznamená, že se všemi závěry autorky lze bezvýhradně souhlasit či že by práce byla bezchybná (reflexí jsou mj. částečně níže připojené otázky).

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Západočeské univerzity v Plzni, s navrženým kvalifikačním stupněm *velmi dobře až výborně* dle výsledku ústní obhajoby.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka se vyjádří k aplikovatelnosti ust. § 557 ObčZ v pracovněprávních vztazích a k významu ust. § 18 ZPr.
- 2) Autorka se vyjádří k otázce, zda lze zaměstnanci do vlastních rukou písemnosti doručovat i jinou službou elektronických komunikací, než je elektronická pošta.

V Praze dne 12. května 2024

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí