

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Irena Zábranská

Název diplomové práce: Inspekce práce a jí konaná kontrola v oblasti dodržování pracovních podmínek

Konzultant diplomové práce: JUDr. Eva Ambrož Benešová, Ph.D., LL.M.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly **3 %**.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si vybrala téma své diplomové práce inspekci práce a jí konanou kontrolu v oblasti dodržování pracovních podmínek. Zásady pro vypracování jsou rozděleny do pěti částí (kromě úvodu a závěru), které se v samotné práci promítají do šesti kapitol s podkapitolami. Práci autorky lze hodnotit za souladnou se zadáním, byť bych některé kapitoly sloučila do jedné a obsah samotných kapitol zaměřila ke zvolenému tématu, tj. zaměřit se více na kontrolní činnost než na pouhý popis pracovněprávních institutů.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je zpracována zejména na základě analýzy právní úpravy a judikatury. Tyto metody lze považovat za přiměřené ve vztahu k obsahu a struktuře práce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autorka orientuje na požadované úrovni. Je třeba vyzdvihnout zejména práci s domácí i zahraniční judikaturou, což se prolíná v celém textu.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracuje s právními prameny českými i zahraničními, s prameny práva EU a práci tak obohatila o celou řadu rozhodnutí, zejména ESLP.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Autorka využila dostatečné množství tuzemské odborné literatury a internetových zdrojů zabývajících se danou problematikou, což práci obohacuje.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		x	
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------	--

Zdůvodnění:

Po jazykové stránce hodnotím práci za dostatečnou. Vytknout musím místy nižší jazykovou úroveň, dlouhé souvětí a na některých místech i nepřesnosti ve výkladech právních institutů (např. definice zaručené mzdy, záměna přestávky na jídlo a oddech s pracovní pohotovostí), což místy ubírá na přehlednosti práce

Na druhou stranu musím vyzdvihnout dostatek citací a odkazů, seznam použité literatury je reprezentativní. Na několika místech lze nalézt překlepy, chybná interpunkční znaménka a gramatické chyby, nicméně i tak lze stále říci, že práci to nijak neznehodnocuje.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		x	
-----------	---------------------------------------	--	----------	--

Zdůvodnění:

Z diplomové práce je znát, že si autorka dala záležet a snažila se téma uchopit velmi široce. Kvituji též stručné zhodnocení v závěru každé kapitoly. Práci ovšem snižují odborné nepřesnosti a zaměření na kontrolní činnost až v závěru práce, kdy by bylo zajisté vhodnější propojit kontrolní činnost inspekce práce již v samotných kapitolách pojednávajících o pracovněprávních institutech.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

- 1. Na str. 55 uvádíte, že pracovní úraz nevzniká při cestě do a ze zaměstnání? Je tomu skutečně tak?**

- 2. Co je zaručená mzda? Jak hodnotíte, že u zaměstnanců pracujících na základě dohody o provedení práce či pracovní činnosti nemusí být zaručená mzda dodržována?**

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji¹
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 12. 5. 2024

¹ Nehodící se škrtněte.