

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Martin Machulda
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Systém vzdělávání a rozvoje pracovníků
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem vzdělávání pracovníků Městské policie Plzeň. Práce je členěna do 11 kapitol. V první kapitole autor velmi stručně definuje obecně pojem vzdělávání. Vzhledem k tématu práce bych zde očekávala spíše vymezení problematiky vzdělávání a rozvoje pracovníků a dalších souvisejících pojmů. V druhé kapitole jsou uvedeny vybrané metody vzdělávání pracovníků a popsány trendy. Při zpracování podkapitoly 2.1 autor využívá pouze jeden zdroj, což vede k omezenému pohledu na problematiku (existují i další často využívané metody ve vzdělávání pracovníků). Třetí kapitola se zabývá potřebou vzdělávání, dovednostmi a oblastmi vzdělávání. Z hlediska obsahu této kapitoly a logické provázanosti jednotlivých kapitol je otázkou, proč není zařazena za první kapitolu. Také u této kapitoly platí, že byly některé části zpracovány s využitím pouze jednoho zdroje. Vzhledem k zaměření práce je velmi diskutabilní zařazení podkapitoly 3.3. Naopak oceňuji zpracování kapitol 4, 5 a 6 věnované charakteristice Obecní (městské) policie.

Městské policie Plzeň a následně povinnému vzdělávání strážníků městské policie. Z hlediska logiky by bylo vhodnější zařazení kapitoly 5 za kapitolu 6. V kapitole 7 je přehledně a srozumitelně popsán systém vzdělávání strážníků Městské policie Plzeň. Zajímavý pohled na vzdělávání strážníků přináší kapitola 8, ve které jsou porovnávána vzdělávací zařízení vybraných městských policií v ČR. Z mého pohledu by bylo vhodnější zařadit tuto kapitolu za kapitolu 6. Vlastní empirické šetření je obsahem kapitoly 9. Je zde vcelku jasně vymezen cíl dotazníkového šetření, nicméně užitečnější by bylo detailněji specifikovat, co přesně má být chápáno jako "dostatečný". V návaznosti na tento cíl jsou formulovány 3 výzkumné otázky. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány v grafech a doplněny komentáři. Pro větší přehlednost by bylo vhodnější u některých otázek viz. např. otázka 7 prezentovat výsledky v tabulkách včetně využití dalších metod popisné statistiky. Nicméně oceňuji, že se autor pokusil o srovnání odpovědí respondentů z hlediska jejich věkové struktury. Celkové shrnutí dotazníkového šetření včetně odpovědí na výzkumné otázky je provedeno v kapitole 10. Překvapivě se v závěrečném shrnutí dotazníkového šetření objevují zjištění, která nemají oporu v realizovaném dotazníkovém šetření viz např. prezentace výukových materiálů s. 60. či odpověď na 2. výzkumnou otázku. Uvedené dílčí závěry by bylo možné aplikovat, pokud by autor kromě shrnutí dotazníkového šetření provedl také celkové zhodnocení systému vzdělávání, které vychází nejen z dotazníkového šetření, ale také z informací prezentovaných v kapitole 7. Na základě zjištění autor formuloval soubor doporučení týkající se řešené problematiky.

V práci se vyskytují dílčí formální nedostatky (např. citace autorů v textu), terminologické či stylistické nepřesnosti.

Na základě výše uvedeného hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) U otázky č. 25 "Kterou vzdělávací aktivitu, kurz či školení (povinné i nepovinné) považujete za nejméně užitečné?" uvedlo 39 respondentů možnost nevím. Také u otázky 26 "Kterou vzdělávací aktivitu, kurz či školení (povinné i nepovinné) považujete za nejužitečnější" uvedlo tuto možnost 33 respondentů. Jaké důvody podle vás mohly vést k tomu, že respondenti takto odpovídali?

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

2) V jakých oblastech vzdělávání ve Vámi zvolené organizaci by bylo možné využít e-learning? Jaké přínosy by to mohlo mít pro organizaci?

V Plzni, dne 9. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.