



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Martin Machulda
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Systém vzdělávání a rozvoje pracovníků v organizaci Městská policie Plzeň

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Student předkládá třetí verzi své bakalářské práce. Název práce byl oproti předchozím verzím upraven, aby více korespondoval s realizovaným výzkumem, a především došlo ke změně organizace, se kterou student při zpracování spolupracoval. Celkově došlo k významnému pozitivnímu kvalitativnímu posunu ve zpracování. Student odstranil mnohé předchozí nedostatky, výrazně se zlepšila gramatická i stylistická úroveň textu, provedený výzkum má logickou strukturu a došlo i k dalším úpravám a změnám v postupu zpracování.



Předložená práce se zabývá systémem vzdělávání pracovníků Městské policie Plzeň. Student se při zpracování zaměřil především na podrobný popis systému vzdělávání u výše uvedené organizace, včetně srovnání systému vzdělávání u městské policie v dalších vybraných městech. Provedený výzkum v podobě dotazníkového šetření mezi pracovníky MP Plzeň přinesl dílčí zjištění v kvalitě vzdělávacího systému, která byla doplněna o informace získané z osobních rozhovorů s vedoucími pracovníky. Student tuto informaci uvádí na str. 38. V samotném textu dále není ale jednoznačně identifikovatelné, zda uváděné informace jsou získané z rozhovorů či jiným způsobem (viz např. kapitoly 10 a 11, kdy uváděné závěry a návrhy na zlepšení přímo nevyplývají z dotazníkové šetření a lze se tedy jen domnívat, že jejich podkladem jsou osobní rozhovory). Samotné dotazníkové šetření je vyhodnoceno pomocí základních ukazatelů popisné statistiky. Student při zpracování využil i další nástroje, např. klasifikační stromy. Závěry těchto analýz nejsou ale v práci bohužel dostatečně zmíněny a využity.

Závěry práce a navržená doporučení jsou definovány v kap. 10 a 11. Ne vždy je ale zřejmá jasná provazba na potřeby a přínosy pro samotnou organizaci. Zároveň se domnívám, že hlubší teoretická rešerše by jistě přispěla ke zkvalitnění výstupů a hlubšímu provázání zjištěných poznatků. Práce vykazuje drobné formální nedostatky, místy se vyskytují gramatické či stylistické nedostatky.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaká byla návratnost dotazníků? Jak by se dala tato míra zvýšit?
2. Jaké závěry vyplynuly z provedené klasifikační analýzy?
3. Konkretizujte, jak souvisí jednotlivá navržená opatření s potřebami organizace MP Plzeň. Definujte přínosy Vámi navržených opatření.
4. Jaké moderní nástroje a metody by byly využitelné při vzdělávání pracovníků MP Plzeň? Jaké jsou případné limity pro jejich zavedení? Jaké by byly přínosy těchto metod?

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.