

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Husníková

Název práce: Analyse der Sammlung Böhmerwald-Sagen von Gustav Jungbauer

Hodnotil/a: Mgr. Markéta Balcarová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo analyzovat sbírku pověstí etnologa Gustava Jungbauera „Böhmerwald-Sagen“. Autorka ve své práci představila Jungbauerův život a dílo, popsala žánr pověstí, zasadila Jungbauera do kontextu šumavské literatury a popsala sbírku po obsahové stránce. Poté vyvodila z obsahové analýzy obecnější závěry – sbírka je spíše etnologickým dílem, autorovi nejde o literární kvalitu, ale spíše o kvantitu (snaží se do sbírky začlenit co nejvíce pověstí, překvapivě nejen ze Šumavy), autor se inspiroval jinými již publikovanými pověstmi (a někdy je téměř doslovně přebírá), autor překvapivě do sbírky začleňuje pověsti týkající se jiných míst než Šumavy. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má kompilační charakter, což v tomto případě ale není negativní rys. Cílem práce bylo analyzovat sbírku pověstí, a jelikož se jedná o etnologické dílo, nevyžaduje si práce interpretaci/literární analýzu.

V první části práce autorka představuje Jungbauera – jeho život, dílo a jeho roli při založení šumavského muzea v Horní Plané. Tato část práce je podrobná a je třeba ji ocenit, autorce se podařilo najít dostatek zdrojů, aby Jungbauera detailně představila. Jungbauera pak zasazuje do kontextu německy psané šumavské literatury, zdůrazňuje přitom důležitou roli sbírání pověstí v této oblasti.

Dále se autorka krátce zabývá žánrem pověstí, aby pak představila jednotlivé pověsti sbírky, popř. motivy pověstí ve sbírce. Autorka neanalyzuje každou pověst zvlášť, protože jich je ve sbírce příliš velké množství. Co se struktury týče, opírá se o Jungbauerovo členění knihy do tří částí, poté se autorka ale snaží shrnout pověsti pod jednotlivé motivy/témata. Autorka nakonec dochází k obecnějším závěrům – sbírka je etnologickým dílem, ve kterém se autor snaží zaznamenat co největší množství pověstí ze Šumavy a okolních oblastí. Autor se nebojí přebírat pověsti od jiných spisovatelů a tyto spisovatele uvádí i jako zdroje / inspiraci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je na dobré jazykové úrovni. Autorka cituje správně, v seznamu literatury ovšem u internetových zdrojů chybí datum, kdy byla webová stránka naposledy otevřena. Členění práce do kapitol je přehledné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, jak po obsahové, tak po formální stránce. Autorka prokázala kompilační schopnosti a na konci práce se pokusila vyvodit obecnější závěry.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V práci píšete, že Jungbauer navazuje mimo jiné na Adalberta Stiftera, který byl již tehdy považován za největšího šumavského spisovatele. Stifter se ale proslavil především fikcionální prózou – povídkami a romány. Je ve sbírce zmíněno, na které konkrétní dílo Jungbauer v případě Stiftera navazuje? Popř. přebírá Jungbauer od Stiftera nějakou konkrétní pověst, jako je tomu u Watzlika?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **výborně**

Datum: 14.5.2024

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra etnologických studií

Podpis:

KOPIE SE SHODUJE
S ORIGINÁLEM