

Posudek vedoucího na diplomovou práci

Název diplomové práce: Společná zahraniční a bezpečnostní politika EU
ve vztahu k vybraným státům

Autor diplomové práce: Veronika Pádecká

I. Téma práce

Diplomantka se rozhodla svoji kvalifikační práci zaměřit na téma společné zahraniční a bezpečnostní politiky EU, přičemž kromě obecného syntetizujícího shrnutí problematiky chtěla své dílo okořenit analýzou této politiky ve vztahu ke konkrétním vybraných třetím státům. Volbu tématu lze považovat za velmi aktuální, neboť v posledních letech se tato politika s ohledem na globální mezinárodní vývoj opět stává velmi živou oblastí.

II. Splnění cílů práce a obsahová úroveň

Diplomantka si v úvodu práce s ohledem na nedostatečnou pozornost věnovanou SZBP v řadě právnických knižních zdrojů vytkla za cíl svého díla „*sjednocení informací a vysvětlení právního základu SZBP, popsání klíčových institucí a právních nástrojů, skrze které se SZBP realizuje a analýzu dosavadního vlivu SZBP na situace a konflikty ve vybraných státech z hlediska toho, zda použité nástroje a mechanismy jsou účinné v konkrétních situacích a zda jsou v rámci SZBP zaznamenány nějaké výrazné změny.*“ Po pročtení celé práce mohu prohlásit, že cíl se jí podle mého názoru podařilo z převážné části splnit, jediný viditelný nedostatek, kterého si je ovšem diplomantka sama dobře vědoma, spočívá v tom, že poslední aplikační část díla, která měla být věnována analýze fungování SZBP v konkrétních případech, bohužel rozsahem neodpovídá původně zamýšlenému záměru. Ať už se tak stalo z důvodu časového tlaku při

dokončování práce, omezení rozsahu celého díla, nebo z jiných důvodů, je skutečností, že jde o jedinou kaňku na jinak vcelku slušné syntéze SZBP z právního pohledu. Druhou kritickou připomínku, které ovšem s tou předchozí souvisí, bych soustředil na definici pracovního cíle, či konkretizaci vlastní pracovní hypotézy, kterou by odborná kvalifikační práce obvykle měla testovat. Bez dostatečně rozsáhlého zkoumání aplikace SZBP v konkrétních případech totiž práci poněkud chybí přesný cíl, jasný pracovní předpoklad, který by celé dílo mělo buď potvrdit či vyvrátit, čemuž pochopitelně odpovídá obsah závěru práce, který tuto přesnost logicky postrádá.

Jinak je dílo sepsáno na 57 stránkách vlastního textu, přičemž se skládá kromě nečíslovaného úvodu a závěru celkem ze 4 kapitol, jež se věnují postupně historického vývoji SZBP, institucionálnímu rámci SZBP, konkrétním nástrojům SZBP a také společné bezpečnostní a ochranné politice EU (SBOP), a konečně v zkrácené podobě i vyhodnocení fungování SZBP ve vztahu ke konkrétním případům, zahrnujícím Rusko-ukrajinský konflikt, porušování lidských práv žena dívek v Afghánistánu a Iráku, a Srbsko-kosovskému konfliktu. Struktura celé práce je podle mého názoru přehledná, jednotlivé části na sebe logicky navazují, v průběhu celé práce je korektně používán citační a poznámkový aparát.

III. Formální a teoretická úroveň práce

Z formálního pohledu předložená je dílo sepsáno gramaticky a stylisticky korektním, srozumitelným a odborným jazykem, a k formálnímu jazykovému projevu proto nemám žádných zásadních kritických připomínek. Stejně tak je pozitivním zjištěním, že si diplomantka dala skutečně záležet na řádné citaci použitých zdrojů včetně konkrétních stránek, na které je odkazováno, případně konkrétního data citace u online zdrojů, na úvod práce rovněž vložila seznam používaných zkratk, aby předešla případným nedorozuměním u čtenářů.

Teoretická a odborná úroveň celého díla je v obecné části na standardní úrovni, autorka se podle mého názoru nedopouští žádných zásadních chyb a neprezentuje v díle žádné kritické neznalosti tématu. Skutečným hřebem práce však mohla být poslední kapitola věnovaná konkrétním sporným konfliktům, v jejich rámci EU mohla prostřednictvím SZBP ovlivňovat zahraniční vývoj v daných zemích, což však s ohledem na značně redukováný rozsah této kapitoly autorka bohužel nedokázala zcela využít. Nelze tedy hovořit o konkrétních teoretických nedostacích, ale spíše o nevyužití příležitosti vytvořit skutečně autentickou diplomovou práci, která by mohla být významným odborným přínosem.

IV. Klasifikace práce a náměty na rozpravu

Závěrem mohu konstatovat, že přes zmíněné nedostatky hodnocená diplomová práce podle mého názoru splňuje minimální obsahové a odborné požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji mohu bez zásadních výhrad doporučit k obhajobě s předběžným hodnocením velmi dobře. K ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomantka věnovala podrobnějšímu vyhodnocení fungování SZBP ve vztahu k Rusko-ukrajinskému konfliktu:

Pokuste se souhrnně vyhodnotit sankční balíčky EU vůči Rusku kvůli jeho agresivní invazi na Ukrajinu v roce 2022? Dosahuje EU v těchto věcech snadno dostatečné většiny pro schválení sankčních balíčků, nebo je nalezení většiny problematické? Co tyto sankční balíčky obsahovaly? Jaký je reálný dopad sankčních balíčků, jsou pouze abstraktní hrozbou nebo mají na Rusko a ruské představitele zcela konkrétní negativní ekonomické či jiné dopady? Co jsou podle vašeho názoru slabá místa sankčních balíčků EU?

V Plzni dne 30.04.2024

Mgr. Tomáš Křivka, PhD.