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**I.**

**Téma práce**

Diplomantka pro svou diplomovou práci zvolila téma „Svoboda slova a ochrana soukromí ve světle judikatury Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva“. Lze říci, že se jedná o aktuální téma v kontextu dnešní digitální éry a nových technologických výzev jako jsou sociální sítě a internet. Téma však není zcela originální, přesto je předložená práce celkově hodnotným příspěvkem k diskuzi o problematice svobody slova a ochrany soukromí. Hlavním cílem práce je zkoumat konflikt mezi svobodou slova a ochranou soukromí, což je téma dynamické, ale do jisté míry věčné. Dle slov diplomantky se snad dokonce pokouší navrhnout možná řešení pro tyto situace. Tento cíl, nutno říci, je ambiciózní, vystavěn spíše na menší zkušenosti, což nelze diplomantce v této fázi jejího procesu vzdělávání vyčítat, ale současně to svědčí o menší míře pochopení toho, že skutkově je řada konfliktů těchto dvou svobod natolik odlišná, že obecné řešení existovat nikdy nemůže.

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomantka svoji práci rozčlenila do 8 hlavních kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr, kdy každá z kapitol obsahuje řadu podkapitol. Práce je sepsána na 70 stranách textu včetně anglického resumé. Diplomantka čerpala především z českých, ale i z cizojazyčných odborných zdrojů. Dále také z archivu dokumentů právních předpisů EU, relevantních právních předpisů, a především z judikatury Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva. Z použitého rozsahu literatury je patrný skutečný zájem diplomantky o téma, o její nasazení při jeho zpracování.

Jednotlivé kapitoly se zabývají definicí pojmů „svoboda slova“ a „ochrana soukromí“, testem proporcionality ve vztahu k oběma právům a v největší míře analýzou judikatury Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva. Diplomantka neopomíjí i uvádět příklady spolupráce těchto soudů, zejména na příkladu citační frekvence rozhodnutí ESLP v nálezech Ústavního soudu. Důraz diplomantka klade na identifikaci relevantních precedentů a zdůraznění podobností a rozdílů v přístupu Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva.

**III.**

**Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci, která je po formální stránce zpracována velmi dobře. Je však třeba zdůraznit, že práce obsahuje několik překlepů a drobných gramatických chyb. Diplomantka projevuje schopnost strukturovat své myšlenky a argumenty do logického a srozumitelného textu a struktura práce je vystavěna přehledně. Citační technika je na velmi dobré úrovni, diplomantka využila celkem 141 poznámek pod čarou. Seznam použitých pramenů je vhodně formálně upraven. Okruh použitých pramenů je obsáhlý a mapuje velkou většinu dostupných zdrojů, práce s poznámkovým aparátem je důsledná.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Chtěla bych zdůraznit, že diplomantka k vypracování své práce přistupovala velice zodpovědně, pravidelně konzultovala věcné i formální otázky práce. Práce s tématem ji bavila, věnovala jeho zpracování značné úsilí, což se i na kvalitě práce projevila v míře dostatečné. Struktura práce je vhodně zvolená, a je patrno, že je diplomantka obeznámena, zejména v případě analýzy vybrané judikatury, vždy se skutkovou stránkou věci a s právním hodnocením včetně závazné právní věty. Proto trochu mrzí nedostatečná redakční práce s textem.

Práce je však velmi aktuální, úvahy diplomantky na téma censury, omezování v prostoru internetu, rizika blokací webu, to vše činí práci čtivou a podnětnou.

Diplomová práce vykazuje shodu ve výši 11 % dle posouzení systémem Theses.cz

**V.**

**Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek**:**

1. Jak se díváte na ochranu soukromí, cti a svobody slova ve světle plánovaného nařízení o umělé inteligenci - Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci)?
2. Jak může vypadat budoucí hledání rovnováhy v dynamice věčného konfliktu mezi ochranou soukromí a svobody slova v novém prostředí umělé inteligence ?

V Plzni dne 22. 3. 2024

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.**
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