

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Tereza Kozáková
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Rozvoj cestovního ruchu v Jižní Koreji

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Martin Kebza

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce má rozsah 65 s., z toho 46 s. vlastního textu. Práce se týká rozvoje významného odvětví v oblasti, kterou za západočeských podmínek můžeme hodnotit jako exotickou. V tomto ohledu vnímám jako pozitivní faktor vlastní iniciativu autorky vedoucí ke zpracování tohoto tématu. Studentka aktivně konzultovala především úvodní a teoretické kapitoly.

Hned v úvodu studentka vypráví o aktuálním dění v Jižní Koreji, ke vši škodě ale vůbec nejde do hloubky a příběh hned utíná. V úvodu také studentka s odkazem na Oh (2005) předpokládá zvýšení

podílu HDP na jihokorejské ekonomice, nevrací se k tomu ale ani ve výzkumných otázkách. Cíle jsou stanoveny poměrně obecně, ale v souladu s tématem práce a dále usměrňovány výzkumnými otázkami.

V teoretických východiscích jsou přiblíženy obecné informace, text tu sklouzává k učebnicovému charakteru namísto zamýšlené problémové diskuse, která by čtenáře posunula v tématu dál. Ocenit však lze využití místní literatury.

Popis metodiky nezačíná šťastně. Sběr statistických dat, ani rešerše zdrojů nejsou metodou, ale jakýmsi základním stavebním kamenem jakékoli alespoň trochu slušné práce. Metodická kapitola je celkově poměrně nekonkrétní a rekonstrukce analýz na tomto základu by byla asi obtížná.

Kapitola 3 je obsahově poněkud roztržštěná. Analytická kapitola 4 nejprve poněkud hrubě ukazuje vývoj některých základních indikátorů, nakonec jde i do regionální diferenciaci, bohužel zcela nečitelným způsobem. V analýze se dále pracuje s výběrem nejnavštěvovanějších lokalit – zúžení souboru na úplnou špičku ale vidím jako ne úplně konstruktivní řešení vůči naplnění tématu práce.

Musím také vyjádřit skepsi k relevanci dat z tab. 6; po rychlém ohledání z patrně stejného zdroje (OECD) docházím k jiným (nižším) podílům cestovního ruchu na HDP. Ty jsou v každém případě pro tuto zemi poměrně dost nízké a nijak rapidně nerostou. SWOT analýza jednoduchá, ale na racionálních základech.

Z formálních nedostatků lze vypíchnout např. kvalitu měřítka v mapách.

Práce je zajímavým pokusem o geografické zpracování tématu korejského cestovního ruchu, ovšem možná příliš chaoticky zpracovaným bez hlubších analytických vstupů. V závěru jsou sice zodpovězeny všechny výzkumné otázky, ale kladu si vlastní – spíše řečnickou – otázku, zda k jejich zodpovězení skutečně vedl ve všech případech řádný výzkum.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Tvrdíte, že Jižní Korea se snaží cestovní ruch podporovat. Toto tvrzení prosím zkonkretizujte. Jaký druh, jakou formu a jakými nástroji toto podporuje?
2. Podíly cestovního ruchu na národním HDP dlouhodobě nerostou, ačkoli v absolutních hodnotách se „turistické HDP“ zvyšuje. Co z toho vyplývá?
3. Jak Jižní Koreu a tamní rozvoj cestovního ruchu může v dohledné budoucnosti ovlivnit klimatická změna?
4. Prosím osvětlete obsah mapy č. 8.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.