

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Tereza Kozáková
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Rozvoj cestovního ruchu v Jižní Koreji
Hodnotitel – oponent: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka pracovala na atraktivním tématu, ale zdaleka se jí potenciál této práce nepodařilo naplnit. Jedná se o hodně povrchní práci, zdá se i bez hlubšího ponoru do originálních zdrojů a hledání geografických aspektů, které by šly zpracovat. Je to hodně popisná práce (což souvisí i s hlavním cílem). Hlavním cílem práce je popsat rozvoj CR v Koreji, vedlejší cíle pak zhodnotit současný stav a diskutovat možné trajektorie. Jedná se o dost vágní cíle, které se velmi těžko poměřují, zda a jak jich může být dosaženo. V závěru není diskutováno jejich dosažení a ani odpovědi na výzkumné otázky.

Chybí rozbor literatury, což je považováno za základní fundament každé BP. Kapitola Charakteristika Koreje (historické a geografické reálie) jsou popisné a bez konkrétní vazby na vlastní práci a téma CR. Autorka zpracovala největší atraktivity (přírodní, kulturní, historické, gastroturistické), a le vždy je to tak řečeno mimochodem, že se to píše v nějakém zdroji, ale chybí jejich systematické (např. tabulkové zpracování), vazba geografické/historické reálie, důvod jejich významu a třeba fotodokumentace, aby si čtenář udělal představu. Z takovéto analytické části by pak spolu s mapami (které jsou v celé práci hezky zpracované), dalo usuzovat na prostorové rozmístění těchto atraktivit.

Velmi by se hodilo, kdyby autorka přiblížila praktický způsob prezentace Koreje jakožto turistické destinace v zahraničí (opět - je jakoby mimochodem řečeno, že se snaží prezentovat v zahraničí, ale zcela chybí jak). Jaký používá vizuál, jaký slogan, na co turisty láká? Jak fungovaly např. korejské stánky EXPO nebo stánky na jiných světových veletrzích? S kolika státy/městy má Seoul/Incheon přímé letecké spojení? To vše by ukázalo na současnost vývoje a možné trendy CR.

Možné trajektorie jsou tak hodnoceny velmi povrchně, aniž by byly využito studium strategických dokumentů případně materiálů. V práci je také opomenuto téma "udržitelného turismu" versus overturismu, které se v současné době velmi diskutuje. Otázka, jak se k tomu Korea staví, v práci též chybí. I k tomu by se měla vyjádřit SWOT analýza, která je rovněž velmi povrchní - samotná by vlastně vystačila na téma BP.

Postrádám fotodokumentaci.

Práce má obrovský potenciál, ale autorka zpracování tématu zdaleka tento potenciál nevytěžila.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak se Korea prezentuje v zahraničí, např. v Česku? Mohl se Čech setkat s reklamními vizuály destinačního marketingu cílené na Koreu, případně na některé symboly, např. národního dopravce Korean Air? Zkuste uvést příklady destinačního marketingu Koreje u nás či např. v Evropě.
- 2) Jak se Korea staví k tématice udržitelného turismu versus overturismu?

V Plzni, dne 17.05.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.