

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Jiří Fiala  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Srovnání přístupů k udržitelnému rozvoji univerzitních kampusů v Česku a Kalifornii – případové studie ZČU a CSUSB

**Hodnotitel – oponent:** RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Precizní zpracování s velkým důrazem na praktické srovnání dvou subjektů (partnerské univerzity). Kvalita práce je posílena faktem, že její praktická část je opřena o sběr informací a dat přímo na americké instituci. Práce je dobře teoreticky zarámována, ve svých výsledcích ukazuje nějaké základní důležité metriky, které dávají alespoň nějaký základní benchmark.

Zajímavé zjištění je fakt, že způsob komunikace ohledně udržitelnosti se studujícími se projevuje tím, že ti pak vnímají udržitelnost a aktivity mnohem více, než co se ve skutečnosti děje.

Autor v práci dále dokládá i to, že ZČU, ačkoliv nemá téma udržitelnosti ve svých strategických dokumentech, ve srovnání s americkou univerzitou, která tyto strategie má oficiálně zformulované, se chová udržitelněji (možná "šetrněji") - např. ve spotřebě vody či elektrické energie. Jinak by to samozřejmě dopadlo ve chvíli, kdybychom se poměřovali s univerzitami, které se umísťují vysoko v žebříčcích typu UI GreenMetric University Ranking.

Celková formulace závěrů je zcela relevantní a dostačující pro BP.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

V práci se příliš nemluví o zbylých dvou pilířích udržitelnosti v kontextu obou univerzit - ekonomickém a sociálním. Dospěl autor k nějakému poznání v této věci, jak jedna či druhá univerzita k těmto pilířům přistupuje?

Sledoval jste nějaký rozdíl ve vnímání významu udržitelnosti mezi českými a americkými studujícími, pokud jste se o tom s nimi bavil?

V Plzni, dne 29.05.2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.