

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Terezie Dikunová  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Potenciál rozvoje cestovního ruchu v Karlovarském kraji

**Hodnotitel – oponent:** doc. RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Téma práce je velmi široké (potenciál cestovního ruchu na území celého kraje), cíle práce ho trochu „zuzují“ na klíčové faktory rozvoje cestovního ruchu. Byly dále stanoveny čtyři výzkumné otázky, které (bez předběžného zdůvodnění výběru) by měly specificky nasměrovat zpracování praktické části. Autorka nicméně k výzkumu přistupuje selektivně. Metodické postupy se věnují převážně zjištění stavu cestovního ruchu (vycházejí ze statistik návštěvnosti nebo názorů návštěvníků či ubytovaných hostů), což ale nemůže úplně odhalit předpoklady území, které nejsou zatím součástí nabídky

cestovního ruchu (potenciál). Metodika nevede k řešení první výzkumné otázky. Postrádám hlubší rozbor s využitím zahraniční literatury.

Struktura textu je místy chaotická. Některé části nepřímého hodnocení kraje jsou v teoretické části, jiné v praktické části. Není zdůvodněno zaměření přehledu kraje na vybraná střediska. Vlastnímu výzkumu je v textu věnováno jen 12 stran. Není jasné vazba vlastních výsledků na kapitolu 6, která popisuje možný další vývoj cestovního ruchu.

Po formální stránce by si práce zasloužila větší pozornost v oblasti prezentace tabulek a grafů (např. nejasné označení obsahu či nedostatečné zobrazení). Např. Obr. 1 neilustruje vhodně přírodní podmínky kraje, Obr. 2 (pozůstatky sopečné činnosti) vynechává zásadní prvky jako jsou Doupovské hory nebo Božidarský Špičák, naopak zobrazuje „lázeňský trojúhelník“ a CHKO. S tímto potenciálem se také v zásadě neparcuje ani v praktické části.

K formálně problematickým jevům patří pasáže popisů bez odkazů na citace (např. kapitola 3.5), formulační neobratnosti nebo použití hovorového jazyka (např. str. 67 „Rusáci“).

Kvalitě práce by prospělo zúžení tématu na vybrané aspekty cestovního ruchu. Snaha o postižení všech složek potenciálu spolu s neuspořádanou prezentací jednotlivých témat v předložené práci nepřináší očekávaný přehled problematiky, ale spíše dílčí hodnocení, vycházející z různé úrovně kvality prezentace dat a jejich interpretace. Provedené dotazníkové šetření přináší vlastní výsledky, které ale nejsou příliš integrovány do celkové koncepce výzkumu.

S uvedenými výhradami je možné práci doporučit k obhajobě, aby studentka mohla reagovat a vyjasnit nedorozumění otázky.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Doplňte odpovědi na Vámi stanovené výzkumné otázky:

- 1) Lze dělit území Karlovarského kraje podle koncentrace a převažujících forem?
- 2) Jaký je počet a kvalita hromadných ubytovacích zařízení v kraji (včetně neregistrovaných na portálu Booking.com)?

V Plzni, dne 24. 5. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.