

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Michal Komas
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Zhodnocení dopadů průmyslových zón na regionální rozvoj Rokycanska

Hodnotitel – oponent: Doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce sleduje zhodnocení dopadů průmyslových zón na regionální rozvoj Rokycanska. V teoretické části autor rozebírá, místy povrchně, témata regionální rozvoj, klasifikaci průmyslových zón, potenciál pro regionální rozvoj a udržitelný rozvoj. Značné obsahové rezervy jsou především ve velmi stručné kapitole 2.2 Teorie o regionálním rozvoji. Rezervy vidím také v částech práce, které se týkají parametrů pro vymezení průmyslové zóny, např. u její definice v části, že se jedná o "ucelenou zastavitelnou plochu nebo zastavěné území, na které lze v souladu se schválenou územně plánovací

dokumentací na základě pravomocného územního či jiného rozhodnutí dle zvláštního právního předpisu umisťovat podnikatelské nemovitosti." Není vysvětlen termín "ucelená", přičemž v dalších částech práce je za porušení podmínky ucelenosti používán fakt, že možným územím průmyslové zóny v průmyslové oblasti prochází silniční nebo železniční komunikace. Přitom např. uváděná definice CzechInvestu či vlatní kritéria vymezená autorem v práci se podmínkou ucelenosti (a to v žádném smyslu) vůbec nezabývají. Autor uvádí jen vlastní kritéria výběru podniku v rámci průmyslových zón, ne vymezení celé zóny.

V praktické části práce kapitola 5 s názvem Výzkum průmyslových podniků na Rokycansku řeší pouze výběr vhodných podniků pro další pokračování práce (tedy hlavně získání podkladových dat), nejedná se přímo o výzkum podniků. V tabulce 2 s nepříliš vhodným či přesným názvem nerozumím uvedení zemědělských podniků jako je Příkosická zemědělská a.s. nebo Zbirožská a.s., neboť bylo předtím uvedeno, že výběr se provádí podle zvolených kritérií, jimž zemědělské podniky neodpovídají.

V úvodní části kapitoly 6, která stručně nastiňuje výhodnost oblasti pro lokalizaci průmyslu, postrádám zmínku o průběhu III. železničního koridoru nebo fakt, že se v oblasti nachází kvalifikovaná pracovní síla zejména pro strojírenský průmysl, naopak není dostatek pracovních sil obecných dělnických profesí. V podkapitole 6.1 Hodnocení průmyslu v okrese Rokycany je zavádějící informace, že: "Hustota průmyslu v okrese Rokycany k roku 2021 činila 13,42 podniků na km²." Dále jsou obdobné informace nesprávně uvedeny i pro Plzeňský kraj a ČR. Doporučuji u obhajoby podrobně vysvětlit tuto informaci.

Možný vliv sledovaných průmyslových zón na životní prostředí je sledován podle pouze jednoho ukazatele ČHMÚ, který se týká znečištění ovzduší mikročásticemi PM10. Zde je ale problém v rozlišení míry tohoto znečištění v důsledku činností podniků v průmyslové zóně a v důsledku dopravy, protože většina sledovaných průmyslových zón je v blízkosti D5, kde také dochází ke znečištění prachovými částicemi v důsledku dopravy.

Autor v práci vymezuje nejprve průmyslové oblasti a v jejich rámci dále průmyslové zóny. U obou těchto kategorií není jasný název průmyslová oblast nebo zóna Rokycany - Severovýchod, protože popisované území leží na severozápadě města.

Jako problematickou hodnotím kvalitu obrázků (ve skutečnosti výřezů z Geoportálu Plzeňského kraje (2012) a územního plánu obce Rokycany (2021) a Ejpovice (2023), které by měly podávat stěžejní prostorové informace v kapitole 7 Identifikace průmyslových zón v okrese Rokycany. Takto nezpracované podklady jsou pro potřeby práce z hlediska odborného i kartografického nedostatečné. Např. obr. č. 2 nemá měřítko ani grafické, legendu a průmyslová zóna není přesně vymezena. Obr. 3 a další, které jsou výřezy z územního plánu města Rokycan, opět postrádají základní náležitosti, např. i vysvětlivky, nějaký popis, měřítko. Není jasné, co znamenají např. jednotlivé odstíny šedivé barvy (jíž bývají průmyslové zóny značeny). Autorem uváděné dvě průmyslové zóny v oblasti Jih spolu podle obr. 3 sousedí, reálně jsou odděleny komunikací. Proč nejsou sloučeny v jednu? Odporuje existence komunikace např. nspecifikovanému kritériu ucelenosti?

Průmyslová oblast Osek nebyla zařazena mezi průmyslové zóny dle autora z důvodu velikosti (není uvedeno zda plochy nebo jiného kritéria). Autor uvádí, že by tato oblast odpovídala definici

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

průmyslové zóny podle Czechinvest, ale nezdůvodňuje přesně nezařazení mezi průmyslové zóny. Nemohla by být např. místní průmyslovou zónou? Bylo by vhodné v úvodu práce uvést i další kritéria vymezování průmyslových zón a jejich konkrétní využití v práci např. pro vymezení klasické průmyslové zóny podle Viturky a kol. (2002), což není v metodické části práce obsaženo, ale autor se na toto vymezení odkazuje na str. 43.

K vyhodnocování průmyslových zón a jejich dopadu na průmyslový rozvoj Rokycanska mám dílčí připomínky. Autor konstatuje většinou zahraniční vlastníky firem z průmyslových zón. Neuvádí však, z jakých zemí jsou. Podle Registru dotací sleduje dotace do těchto firem. Tento registr se však zabývá pouze dotacemi ze státního rozpočtu. Mohly např. firmy získat a event. získaly dotace i z EU nebo ze svých mateřských států? Velká část sledovaných firem má zahraniční vlastníky a vznikla na tzv. zelené louce. V práci není řešena otázka a zdroj investic při vzniku těchto podniků, ani jejich průběžné rozšiřování, a tedy zdroj dalších investic v regionu. Přitom např. přímé zahraniční investice jsou důležitým aspektem rozvoje regionů, který na příkladu Rokycanska autor zmiňuje. Není tedy splněn záměr autora z metodiky práce, a to: "Dále bude zjištěná země, ve které společnost sídlí, aby se zjistily případné zahraniční investice a určilo se, zda získaný kapitál zůstává v regionu a přispívá tak k regionálnímu rozvoji".

Neřešena je otázka vztahu průmyslových zón či firem k obcím, na jejichž katastru leží. Podílejí se na rozvoji obcí např. nějakými investicemi do místní dopravy, kultury, životního prostředí či služeb? Tyto aspekty jsou přece též významnými součástmi regionálního rozvoje. Neřešena je otázka případného vlivu průmyslových zón v okrese na ty oblasti okresu, v nichž se nevyskytují, která vyplývá též z cílů práce.

Kladně je na práci nutné hodnotit získání velkého počtu spíše hůře dostupných dat a snahu o jejich systematické zpracování na základě zvolené metodiky, která však není přesně formulovaná.

K formálním nedostatkům práce kromě výše popsaných kartografických patří dále absence některých nutných údajů např. u tabulek (ke kterému roku se data vztahují - tab.8, ale i jinde) a fakt, že se některé informace a formulace v průběhu práce opakují.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlíte stručně, jakým způsobem se měnilo rozložení a struktura průmyslových aktivit na Rokycansku v průběhu delšího období (např. od průmyslové revoluce)? Proč?
2. Rokycansko není jen centrální část okresu a úzký pás území okolo D5. Uveďte v souladu s cílem práce "zhodnotit jak a v jaké míře se průmyslové zóny podílí na místní regionálním rozvoji" (míněno Rokycanska, tedy celého území okresu) jak a do jaké míry průmyslové zóny ovlivňují celé území okresu Rokycany.
3. Jaký předpokládáte rozvoj průmyslových zón Rokycanska do budoucnosti, ve kterých prostorech a průmyslových oblastech? Co se např. změnilo od roku 2021, ke kterému využíváte většinu informací?

V Plzni, dne 20.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.