

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Daniel Červenka**

NÁZEV PRÁCE: **Význam lukostřelby v kultuře nálevkovitých pohárů a její odraz v pohřebním ritu**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Jan Turek** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor pojal téma komplexně a v dostatečné šíři záběru. Data zpracoval systematicky a efektivně. Svou analýzou odhalil některé pozoruhodné struktury, jako třeba dualitu vyjádření válečnického statusu v podobě pohřbů se sekeromlaty a pohřby lukostřelců. Bohužel ne všechny zachycené struktury autor využil v závěrečné interpretaci. Označení sekeromlatu a šípů za pouze potenciální zbraň (Závěr, str. 80) není správné, jaké artefakty KNP by pak autor zařadil do kategorie skutečných zbraní? Práce je ale svým záběrem na bakalářskou úroveň nadstandardní, bylo by však třeba ji více intrpretačně rozvinout. Práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 20. 5. 2024

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script.