

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Dvořáková Tereza  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Ekonomická udržitelnost sociálních podniků  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Marta Nosková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Ze stanoveného cíle práce není zřejmé, co bude obsahem praktické části práce (které sociální podniky budou předmětem analýzy? Všechny v ČR, vybrané, všechny ve světě?). V úvodu by mělo být jasně napsáno, co bude provedeno v teoretické části a co v praktické. V posledním odstavci úvodu jsou sice některé informace uvedené, ale spíše ve formě "je zapotřebí", "je potřeba", "je nutné zvážit" a ne, že "bude provedeno". Teoretická část práce je v pořádku, jen jsou zde drobné chyby z hlediska citací (autorka nepoužívá v odkazech "a kol.", ale vypisuje všechny autory). Co je přesně předmětem praktické části se čtenář dozvídá až při průběžném čtení textu. Je zde sice kapitola "Metodika výzkumu a zpracování dat", ale ani zde není uvedeno, jaké podniky jsou předmětem analýzy, za jakým účelem a jakými metodami budou analyzovány. Čtenář se následně dozvídá, že se jedná se o analýzu (finanční) 67 vybraných podniků, na jejímž základě jsou formulována doporučení. Tato analýza je poměrně obsáhlá a přináší různorodé výsledky (ze kterých není vůbec jednoduché činit doporučení). Přesto jsou

formulovaná doporučení logická. Vzhledem k metodologickým nedostatkům navrhuji v případě úspěšné obhajoby klasifikovat práci stupněm "velmi dobře".

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Nebylo by vhodnější použít ke shrnutí finanční analýzy vybraných sociálních podniků např. ukazatele maximum, minimum či medián?

Stručně zdůvodněte výběr těchto 67 podniků.

V Plzni, dne 15. 5. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.