



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Bc. Tereza Dvořáková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Ekonomická udržitelnost sociálních podniků

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kristýna Machová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce na téma Ekonomická udržitelnost sociálních podniků je zpracována standardním způsobem, kdy jsou nejprve vymezena teoretická východiska, na které navazuje praktická část práce. Autorka vymezuje v rámci teoretické části především, co sociální podnikání je a co je možné označit za ekonomickou stabilitu v rámci sociálního podnikání. Teoretická východiska poskytují čtenáři základní vhled do zkoumané problematiky, jsou systematicky strukturovány a kvalitně zpracovány. Autorka využívá relevantních a aktuálních zdrojů. Dále je již pozornost soustředěna na praktickou část, kde nejprve představuje zkoumaný vzorek sociálních podniků. A zaměřuje se na analýzu sociálních podniků, které působí v oblasti bývalých Sudet. Autorčina argumentace pro výběr daných krajů (Karlovarského, Plzeňského, Libereckého a Ústeckého kraje) je relevantní vzhledem ke



skutečnosti, že doposud převažují sociální podniky, které lze označit za integrační (tj. začleňování znevýhodněných skupin osob). Autorka identifikovala 67 SP, o kterých sbírala data, následně provedla analýzu (pouze na subjektech, ke kterým byla data dostupná).

V závěru autorka představuje vlastní návrhy vedoucí ke zlepšení ekonomické udržitelnosti sociálních podniků, návrhy jsou relevantní, avšak velmi obecného charakteru. Důvodem může být i ta skutečnost, že výstupy analýzy byly různorodé a nebylo je možné zobecnit.

V práci se ojediněle vyskytují gramatické chyby/překlepy. Tyto ojedinělé chyby nesnižují čtivost a ani porozumění dané práci.

Grafické zpracování práce je na dobré úrovni.

Autorka naplnila cíl práce včetně stanovených zásad.

Z pozice vedoucí práce kladně hodnotím přístup a komunikaci autorky při vypracovávání práce.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě před státní komisí a hodnotím jí kvalifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Představte klíčová zjištění o sledovaných sociálních podnicích.

Jaký sociální podnik by dle Vašeho názoru mohl představovat "best practices" nejenom z hlediska ekonomické udržitelnosti. Váš názor zdůvodněte.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



V Plzni, dne 16. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.