

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Bc. Martina Křenková  
**Studijní obor/zaměření:** Projektové a procesní řízení  
**Téma diplomové práce:** Strategické řízení neziskové organizace

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená diplomová práce se zaměřuje na problematiku strategického řízení neziskové organizace, konkrétně je analyzována organizace Plzeňská krajská rada dětí a mládeže.

V úvodu práce je prezentován hlavní cíl práce, ve kterém zcela chybí provedení analýz strategického prostředí - tato část ovšem tvoří 20 stran diplomové práce.

Obsah práce je tvořen prolínáním teoretických základů a jejich praktické aplikace. Co se týká teoretického ukotvení, autorka pracuje s aktuálními a relevantními zdroji. V rámci analýzy prostředí se autorka práce zaměřuje pouze na relevantní oblasti, nicméně u většiny oblastí/faktorů postrádám predikci daných faktorů do budoucna, a to i přesto, že sama autorka na str. 18 zmiňuje důležitost metody MAP (mapuj, analyzuj, predikuj). Dále u faktoru Legislativní prostředí autorka zmiňuje jeho důležitost, ale již není provedena žádná analýza. Stejně tak je tomu u části Hrozba vstupu nových

konkurentů. V rámci SWOT analýzy autorka prezentuje některé faktory, které jsou však v práci analyzovány jen velmi povrchově - např. závislost na dotacích, trend aplikací, kybernetické hrozby. Následuje vypracování strategického plánu, což byl hlavní cíl práce. Rozpracování a obsahovou stránku strategického plánu hodnotím pozitivně, kdy autorka představuje finanční plán, plán rizik a prezentuje různé scénáře vývoje.

V práci se lze setkat s některými formálními a gramatickými nedostatky či jinými nepřesnostmi, např.:

Obr. 6 - vhodné dát do přílohy (či předělat do tabulky) pro lepší čitelnost;

Obr. 7 - uvedený koláčový graf nemá žádnou přidanou vypovídací hodnotu - čísla by bylo vhodnější uvést pouze do textu;

neodkazování v textu na přiložené obr. - např. Obr. 12 a 13 na str. 27;

chybějící interpunkce u seznamu odrážek na str. 33;

intervaly pravděpodobnosti v Tab. 40 nemohou být uzavřeny z obou stran;

nevhodný formát citace v textu: Smejkal & Rais (2013) - str. 68 (nepoužívá se znak &);

prezentované scénáře v kapitole 7.2 by bylo vhodnější dát v plném rozsahu do příloh práce;

duplikování názvu a nadpisu u Obr. 16 - str. 76.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Na straně 22 hovoříte o trendu vlastních aplikací - podpořte toto tvrzení konkrétními daty.

Představte predikci vývoje v rámci problematiky legislativních faktorů. Na základě čeho jste zařadila tuto oblast do hrozeb organizace, aniž jste provedla analýzu konkrétních dat?

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 7.5.2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.