

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Julie Zmrhalová

Název práce: Srovnání exekučního řízení a oddlužení fyzické osoby z pohledu věřitele

Vedoucí práce: JUDr. Jitka Wolfová

Oponoval: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce v souladu s Vyhláškou děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce ze dne 15. 11. 2021 (dále je „*Vyhláška*“). Byla zpracována v mírně přesahujícím rozsahu vymezeném Vyhláškou (celkem 89 stran textu) a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 5 %, a to v souladu s ustanovením Čl. 4 odst. 1 Pokynu děkana 35D/2023 ze dne 4. 5. 2023. Osnova diplomové práce pak dílčím způsobem koresponduje se zásadami pro její vypracování, avšak nastalé změny nezpůsobují odchýlení od titulního tématu.

Autorkou vymezený cíl, a sice zprostředkovat čtenáři pohled do obou řízení ze strany věřitele (oprávněného), byl naplněn. Předně je však třeba konstatovat, že takto zvolený cíl práce je zcela obecný a nelze na něm bezesbytku ověřit, zda studentka bude schopna působit jako odbornice v oboru právo (viz Čl. VI. odst. 4 Vyhlášky). Cíl diplomové práce by měl být konkrétní, měřitelný a reálný. Jako další cíl práce autorka uvádí zodpovězení otázky, zda dluh zůstává závazkem, který má být plněn. Odpověď na tuto otázku se snaží autorka poskytnout v Závěru práce, avšak nikoliv exaktním způsobem. Populárně naučný styl není v diplomové práci vhodný, stejně jako užitá *ich forma*.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V Úvodu diplomové práce autorka nejprve stručně líčí důvody pro volbu titulního tématu a dává příslib zpracování tématu s esencemi prvních praktických zkušeností v rámci praxe v advokátní kanceláře. Dále jsou uvedena dílčí témata a zdroje pro jejich zpracování. Byť to není výslovně uvedeno, stěžejní metodou poznání byla užitá analýza. Jako další metody uvádí autorka literární rešerše a komparaci.

Práce je strukturována celkem do sedmi kapitol a má fakticky dvě části. Zhruba třetina diplomové práce je věnována obecným tématům *Vývoj právní úpravy posledních let* a charakteristikám obou zmiňovaných řízení. Ve zvláštní části diplomové práce je samostatně pojednáno o zahájení obou řízeních, jádrem práce je kapitola nazvaná *Srovnání uspokojení*

*pohledávek v exekčním řízení a při oddlužení fyzické osoby*, následuje kapitola o skončení obou řízení a diplomovou práci uzavírá téma *Souběhu exekčního a insolvenčního řízení*.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Oponentovi práce byl předložen výtisk v pevné vazbě, bez CD nosiče. Lze vytknout skutečnost, že jednotlivé řádky textu jsou zakončené předložkami i spojkami, které by správně za použití pevné mezery měly uvozovat nový řádek.

Seznam použitých zdrojů je řazen abecedně, drobnou výhradu lze uvést jen k zařazení právních předpisů do *Seznamu použitých zdrojů*. Citace v poznámkách pod čarou nemají jednotný styl. Jednotnost formátování se autorce nepodařilo udržet rovněž v kapitole 5. Práce neobsahuje žádné přílohy, tabulky ani grafy. V ostatním již práce zcela dostává požadavkům stanovených v Čl. VI Vyhlášky (jen horní okraje jsou 2,5 cm namísto požadovaných 2 cm).

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ OPONENTA

Smyslem diplomové práce je ověřit schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat výsledky a závěry v předepsané písemné formě. Smysl práce byl autorkou nepochybně naplněn. Strukturu práce považuji za vhodně zvolenou. Zcela pozitivně lze hodnotit rozsah zpracovaných zdrojů, zvláště v oblasti časopisecké literatury.

Práce se věnuje velice důležitému tématu civilního procesu, které nepatří mezi studenty k často voleným a je sympatické, že si studentka toto téma vybrala. Na diplomové práci je znatelné úsilí její autorky odvést co nejlepší výkon. Práce byla zpracována téměř ve vymezeném rozsahu a její originalita byla ověřena. Autor při zpracování tématu splnil v Úvodu vytyčené cíle.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaký má význam pro insolvenční řízení institut hrozícího úpadku?
2. Lze očekávat od změny doby splátkového kalendáře navýšení počtu insolvenčních řízení?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Julie Zmrhalové k obhajobě. Navrhuji hodnocení práce velmi dobře, s ohledem na výkon diplomanta při samotné obhajobě.

Datum: 22. května 2024

Podpis:

JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.  
oponent