

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(posudek oponenta práce)

Práci předložil: Eliška Diblíková  
Název práce: VYVLASTNĚNÍ  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponent: doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je popis a analýza institutu vyvlastnění, který je závažným prvkem demokratického řádu, jenž v mezních situacích a při nutnosti naplnit veřejný zájem umožňuje demokratickému státu zasáhnout do vlastnických práv fyzické nebo právnické osoby, garantovaných ústavním pořádkem ČR. Cíl práce se podařilo naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Práce má správnou a logickou strukturu. Podrobně a přehledně seznamuje čtenáře s jednotlivými tématy této problematiky, jejím historickým vývojem, současným právním ukotvením, včetně definice veřejného zájmu, náhrady za vyvlastněný majetek apod. Autorka pracuje s dostatečným množstvím právních pramenů i relevantní odborné literatury. Vznikla tak plnohodnotná práce na dané téma, splňující všechny náležitá kritéria.

**3. FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ**

Autorka se vyhnula podstatným prohřeškům proti formálním náležitostem práce, stylistice, gramatice apod. Správně cituje a odkazuje a dodržuje také všechny ostatní formální náležitosti.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Autorce se podařilo napsat zdařilou kvalifikační práci, která splňuje veškeré požadované nároky. Práce je přehledná a je patrné, že autorce se podařilo do této nelehké problematiky úspěšně proniknout.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

Je nástroj vyvlastnění v ČR používán dostatečně či nedostatečně?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně.

Datum: 16. 4. 2024

Podpis: