

## POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: Vliv uzavřené hranice na fytocenózy lidských sídel na příkladu obce Domažlice

Autor práce: Pavlína Viová

Autor posudku: Mgr. Tomáš Kučera (oponent)

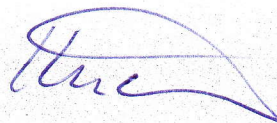
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí chybí   
Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí chybí   
Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí chybí   
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? – Nejsem kompetentní toto posoudit. ...  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Můžete vysvětlit, jak je to s příslušností takových druhů, jako je zmíněný *Plantago major* či *Arrhenatherum elatius* mezi druhy invazivní?

**Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.**

Datum: 20. 8. 2012

Podpis:





## Hodnocení Bakalářské práce Pavlína Viové

Bakalářská práce má 38 stran textu, za kterými následují Přílohy, obsahující mapku s vymezením studovaného území, tabulky nalezených druhů (okrasných, pěstovaných a celkový soupis druhů). Obrázky jsou vkládány přímo do textu.

Cílem práce bylo provést inventarizaci synantropní flóry města Domažlic, provést analýzu nároků nalezených druhů rostlin a v poslední řadě se věnovat invazivním druhům.

Práce splňuje všechna pravidla stanovená pro bakalářské práce a naplňuje všechny stanovené cíle. Přesto mám několik připomínek:

- 1) Kap. 2.3 – Geologický podklad – nejsem geolog, ale zdá se mi, že se v charakteristice podkladu míchají názvy hornin (granátický dvojslídny svor) a minerálů (staurolit, kyanit a andalusit). Druhé jmenované jsou pravděpodobně rovněž součástí horniny. Co je levá strana Domažlic? Západní, anebo je míněna levobřežní část vůči Zubřině? Mapka (Obr. 3) nemá měřítko a severku.
- 2) Metodika (s. 14) – mapka (Obr. 5) bez měřítko; zbytečně je vypisována Br.-Bl. stupnice abundance – to lze řešit odkazem.
- 3) Invazivní druhy (kap. 3.2): určitě do seznamu patří *Plantago major*? Záleží na pojetí invazivního druhu. Nesprávně je použit termín „rostlinstvo“ v hlavičce Tab. 1 – odpovídá mu pojem „vegetace“, a tu tato tabulka neřeší.
- 4) Floristická analýza (kap. 4) vč. podkapitol: autorka zbytečně natahuje text vysvětlováním základních pojmů (ekologické nároky rostlin, CSR strategie, životní formy aj.). Naopak cennými částmi práce jsou analýza a grafické zpracování zastoupení rostlinných druhů podle ekologických nároků a dalších parametrů, jako je jejich původnost v území ad. Zvláštní kapitoly jsou pak věnovány druhům zasluhujícím pozornost (4.10) – je škoda, že jsou zde pouze tři fotografie, a druhům okrasným.
- 5) Cennou částí práce je rovněž Diskuse (kap. 6), kde se diplomantka pokouší porovnat flóru Domažlic s flórou blízké Kdyně, která byla botanicky zpracována před několika lety.
- 6) Závěr a Shrnutí/Summary mají standardní formu i přiměřený rozsah. Jen pro označení druhů v angličtině by měl být použit termín „species“ nikoli „kinds“.
- 7) Literatura: v přehledu literatury není možné uvádět „et al.“ (píše se navíc s jedním „!“), musí být vypsáni všichni autoři.
- 8) Přílohy: Mapa Domažlic s vymezením studovaného území je všita obráceně. Tabulky druhů jsou v pořádku a přehledně členěné.

Autorka prokázala schopnost pracovat v terénu, znalost druhů vyšších rostlin (o tom svědčí nalezených 367 druhů rostlin) i schopnost data analyzovat. V předložené práci postrádám mapku se zákresy výskytu invazivních rostlin, která by celou práci povýšila, a ke které má diplomantka jistě dostatek podkladů. Je rovněž škoda, že se autorka blíže nevěnovala tématu vlivu uzavřené „železné opony“ na fytoocenosis, jak slibuje titulek práce.

Práce splnila všechny stanovené cíle a doporučuji ji k obhajobě.

T. Kučera, oponent.