



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE: Fiala Tomáš
NÁZEV PRÁCE: 101. výsadková divize v bitvě v Ardenách
OBOR STUDIA: Historie
AUTOR POSUDKU: Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1–2
Metodologická úroveň textu	1–2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1–2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1–2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	1-2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Student Tomáš Fiala si jako téma své bakalářské práce vybral 101. výsadkovou divizi v bitvě v Ardenách. Výběr tématu hodnotím kladně, byť se jedná o značně populární téma. Student si jako cíl své práce stanovil představit v textu 101. výsadkovou divizi, zaměřit se na její minulost a zejména na její působení během obléhání Bastogne v období od poloviny prosince 1944 do konce ledna 1945. Stanovený cíl se mu podařilo naplnit.

Práci vhodně rozdělil do třech kapitol a řady podkapitol. Student k psaní práce využil, dle mého názoru, dostatečného množství zdrojů, kladně hodnotím využívání zahraniční literatury. Jako vedoucí práce u studenta oceňuji jeho velký zájem o danou problematiku. Student pravidelně text konzultoval a vždy zapracoval mé připomínky týkající se zejména gramatických nedostatků.

Faktografické chyby jsem v textu nenalezla, gramatické se také téměř podařilo odstranit, stylistická úroveň textu je průměrná a poznámkový aparát je v pořádku. Student práci vhodně doplnil obrazovou přílohou. Na závěr svého posudku mohu konstatovat, že student předložil poměrně kvalitní práci, kterou doporučuji k obhajobě se známkou výborně/velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně/velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Zdůvodněte výběr města Bastogne.
2. Jak lze hodnotit odkaz 101. výsadkové divize v kulturní sféře 2. světové války?

DATUM: 14. 5. 2024

PODPIS: Fiala Tomáš

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.