

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Vojtěch NOVÝ**

Název práce: **Zlepšení procesu na výrobní lince**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Výborně

## **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

## **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

Práce je zaměřena na analýzu pracoviště za účelem identifikace úzkých míst a navržených opatření vedoucích ke zlepšení. Teoretická část odpovídá požadovanému zadání a v praktické části student detailně zmapoval současný stav pracoviště z hledisek procesu, času, prostoru a ergonomie. Definovaná úzká místa student popsal a vyjádřil jejich dopad na produktivitu výroby. V práci se student odkazuje na další kapitoly, kde daný identifikovaný problém popisuje, což práci pro čtenáře neznalého procesu znepřehledňuje. Student se z kapitol popisu současného stavu odvolává na kapitoly identifikovaných úzkých míst a z nich se odvolává na kapitoly návrhu řešení problému. V kapitolách je problém vždy znovu popsán, což zvětšuje objem práce.

Vzhledem k detailní analýze, identifikovaným problémům a postupu tvorby návrhů k jejich řešení včetně finální sumarizace a zhodnocení práci doporučuji k obhajobě. Stejně tak je práce kvalitní z pohledu formálního.

Otázka 1: Jak jste zajistil objektivitu měření v rámci analýzy procesu (např. při časových studiích)?

Otázka 2: Zaměřil jste se při návrhu automatizace procesů také operací, které vykonává operátor (např. vizuální kontroly dílů z pohledu kvality)?

Otázka 3: Pomocí jakých nástrojů, případně metod, byla provedena ergonomická analýza a kalkulovány ergonomicky nevhodné pracovní polohy?

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

**Hodnocení: 1 - Výborně**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Ing. Filip Rybníkář