

Hodnocení diplomové práce Anny Trojanové

posudek vedoucí práce

Název práce: Rozvoj digitální gramotnosti ve výuce českého jazyka na 2. stupni ZŠ

1. TÉMA A CÍL PRÁCE: Autorka si za téma své práce zvolila velmi aktuální problematiku rozvoje digitálních kompetencí ve výuce českého jazyka a literatury na 2. stupni ZŠ. Jejím cílem bylo zjistit, zda učebnice užívané v současnosti ve výuce ČJL na 2. stupni ZŠ obsahují zadání, úlohy či cvičení s potenciálem pro rozvoj digitálních kompetencí žáků. Ke splnění tohoto cíle se rozhodla analyzovat učebnicovou řadu vydavatelství Fraus pro 6. 9. ročník, vyhledat cvičení, která by po drobné úpravě mohla sloužit k rozvoji digitálních kompetencí, a následně vytvořit vlastní sadu didaktických materiálů pro rozvoj těchto kompetencí, která by existující učebnice vhodně doplnila. Konstatuji, že cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce je přehledně členěna na část teoretickou a praktickou, oceňuji, že v teoretické části autorka podává přehled pojmů souvisejících s problematikou rozvoje digitálních kompetencí, odkazuje na aktuální odborné zdroje, a to v souvislosti s obsahem vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, jak je definován v RVP ZV. Zároveň se opírá i o již dostupné informace z právě probíhající revize RVP ZV. V metodologické části práce analyzuje vzorek učebnic a uvádí stručné výsledky výzkumu, který není stěžejní částí práce, ale spíše východiskem pro tvorbu vlastních didaktických materiálů. V třetí, praktické části práce, pak předkládá soubor autorských didaktických materiálů, rozdělený podle toho, zda byl, či nebyl daný materiál ověřen ve výuce. Materiály jsou přehledně seříděny podle obsažených digitálních kompetencí. Při hodnocení kvality materiálů ověřovaných ve výuce využívá autorka metodiku 3A. Za slabinu práce považuji její závěr. Jedná se spíše o resumé, ve kterém je ve čtyřech odstavcích stručně zopakován obsah jednotlivých částí diplomové práce, v pátém odstavci jsou následně konstatována pouze obecná zjištění o tom, že učitelé nemají dostatek materiálů k rozvoji digitálních kompetencí u žáků. Text závěru není vhodně stylizován, dočteme se zde např.: „Autorka práce si myslí, že je potřeba vytvořit další materiály pro rozvoj digitálních kompetencí ve výuce českého jazyka a literatury, Protože, kdyby jich učitelé měli k dispozici více, snadněji by tyto kompetence ve výuce rozvíjeli.“ (str. 75). Autorka by měla u obhajoby vysvětlit, na základě jakých důkazů dochází k přesvědčení, že platí přímá úměra mezi počtem materiálů (bez ohledu na jejich kvalitu) a snazším rozvojem digitálních kompetencí u žáků.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Text práce evidentně prošel jazykovou korekturou, objevují se v něm však formální nedostatky, zejména chybějící mezery mezi slovy průběžně v celé práci a chyby v interpunkci, např. na str. 49: „Po úvodním brainstormingu, bylo žákům vyloženo, co jsou to digitální identity, a že jedna fyzická osoba může v prostředí internetu vystupovat pod různými digitálními identitami.“; tamtéž: „Poznali, komu jsou zprávy určeny a rozlišili výrazové prostředky, kterými se skupiny zpráv odlišují (např: spisovnost/nespisovnost, pravopisná správnost/nepsprávnost, emotikony, oslovení apod.) Čtvrtý úkol nedělal problém žádnému z žáků.; tamtéž: „Efektivnější, než individuální vysvětlování by bylo před plněním třetího úkolu hromadně připomenout, jaké výrazové prostředky v textech mohou žáci najít.“; str. 75: „byly popsány směry cíle revize...“ apod.

4. KOMENTÁŘ HODNOTITELKY: Text předkládané práce prošel rozsáhlými úpravami, zapracováno bylo množství oprav a doplnění. Některé nedostatky sice přetrvávají, ale celkově již předkládaná práce odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto typu.

NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnocení **dobře**.

V Plzni dne 30. 5. 2024

Růžena Písková

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Růžena Písková