

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Karolína ŠAUEROVÁ**

Název práce: **Návrh naučné stezky se zaměřením na matematiku 1. stupně ZŠ v okolí města Nýřany**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Nadprůměrné

Práce s literaturou

Nadprůměrné

Slovní hodnocení

Předložená diplomová práce *Návrh naučné stezky se zaměřením na matematiku 1. stupně ZŠ v okolí města Nýřany* je rozdělena celkem do 13 kapitol. V nich autorka nejprve uvádí vzdělávací oblast Matematika a její aplikace dle RVP ZV a zabývá se rozvojem matematického myšlení žáků na 1. stupni ZŠ a následně pro potřeby následujících kapitol vcelku zevrubně představuje sportovní disciplínu orientační běh. Následuje krátká kapitola týkající se Základní školy Nýřany, kde autorka svůj projekt prováděla, přičemž v dalších kapitolách detailně přibližuje zapojení tematiky orientačního běhu do dalších školních předmětů, popisuje vlastní tvorbu mapy pro orientační běh a následně i vlastní průběh celé připravené akce, při níž žáci vybrané třídy absolvovali připravenou trasu a na jednotlivých kontrolách řešili připravené úkoly. Tyto úkoly jsou pak v dalších kapitolách představeny a autorkou je doplněno i krátké hodnocení aktivit žáky a učitele.

Text práce je čtivý a srozumitelně napsaný, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, grafická úroveň práce je pěkná. Práce svým rozsahem o obsahově odpovídá svému zadání. V textu se nenachází přehnané množství pravopisných prohřešků (sem tam chybí v souvětí čárka, např. na str. 44 "co na plánku města chybí a tato aktivita je velmi bavila" nebo na str. 49 "nebo jim jde dobře geometrie s žáky"), v několika případech se vyskytují nevhodně uvedené pády (např. na str. 55 "přímek, polopřímek a bodech" nebo na str. 57 "manipulaci s reálné věcmi"). Oponent osobně by sice v závěru uvítal delší a detailnější interpretaci získaných výsledků v závěru (plus by bylo vhodné oddělit kapitolu Závěr na samostatnou stránku), ale to je věc názoru. Přínos práce (a to asi také pro autorku samotnou) lze spatřovat v propojení různých předmětů a vzdělávacích oblastí do jednoho celku pomocí takové aktivity, jako je třeba právě orientační běh, do které jsou žáci vesměs zapálení a nadšeně pak plní připravené úkoly, pomocí nichž si procvičují probrané učivo. Jedná se tedy o zajímavou inspiraci pro další učitele 1. stupně ZŠ, jak zpestřit a zatraktivnit svou výuku.

Práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy k práci

1. Proč jsou na stranách 17 až 27 v poznámkách pod čarou a v seznamu literatury na str. 71 některé citace "rozpité" (vždy jen daná citace, jeden nebo dva řádky)?
2. Na str. 63 je řeč o vhodnosti použití pro měření vzdáleností ve vesmíru světelné roky místo kilometrů. To ale neplatí pro Sluneční soustavu, kde jsou světelné roky moc velkou jednotkou (vzdálenost Slunce-Země je přibližně 8 světelných minut, vzdálenost Slunce-Neptun je přibližně 4 světelné hodiny). Uveďte a specifikujte obecněji nejvhodnější jednotku pro měření vzdáleností ve Sluneční soustavě.
3. V příloze Kontrola č. 4 je otázka: "Jaké číslo dostaneš, když sečteš všechny číslice na telefonu?" K otázce je přiložen obrázek mobilu. Sčítali žáci opravdu všechny číslice, anebo (jak bylo

zamýšleno) sečetli pouze číslice na zobrazené klávesnici?

Doporučení k obhajobě

výborně

V _____ dne _____

PhDr. Lukáš Honzík, Ph.D.