

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Filip Razím
Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy pro základní školy
Téma diplomové práce: Analýza popularity kolektivních sportů na základních školách v Karlových Varech

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Karel Švátora, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student si zvolil téma na základě vlastní iniciativy.

Teoretická východiska jsou zpracována v souladu s cílem práce. Nicméně, v obsahu práce nejsou zahrnuty všechny podkapitoly práce.

V praktické části práce autor prezentuje výsledky zpracování dat z dotazníků od 187 žáků 2. stupně škol v Karlových Varech. Popisné statistiky jsou zpracovány poměrně přehledně. Nicméně část výsledků věnovaná prezentaci výsledků inferenční statistiky je zpracována transparentně, avšak v některých pasážích na úkor přehlednosti. Z mého pohledu se zde vyskytuje množství tabulek s nadbytečnými informacemi náležitými do příloh (např.: tab. 2, 4, 6). Informace v tabulkách 3, 5, 7 a hodnoty p a Cohenova D bych jako čtenář uvítal strukturovaně zpracované v textu. Je zde také množství výsledků testů poskytujících nedůležité informace, které mohly být v hlavním textu práce vynechány. V kapitole 3.8 autor konstatuje existenci rozdílů v oblíbenosti jednotlivých kolektivních sportů (ANOVA), avšak pro identifikaci významných rozdílů mezi dvojicemi sportů výsledky post-hoc testů neuvádí. Cíl a úkoly práce autor zmiňuje až po formulaci výsledků práce, očekával bych jejich uvedení na začátku praktické části.

Ačkoliv se autor v průběhu práce dopustil některých formulačních nepřesností, zpracování dat je poměrně rozsáhlé a poskytuje zajímavá zjištění.

Kladně hodnotím získání neveřejných dat od společnosti obce v datech a také zajištění odměny (sportovní vybavení) pro motivaci respondentů s cílem vyšší návratnosti dotazníků.

Zmíněné nedostatky jsou pravděpodobně způsobené časovým tlakem při finalizaci práce.

Kontrola plagiátorství neprokázala podezřelou shodu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jak si vysvětlujete "rozevřené nůžky" v hodnocení popularity fotbalu (graf 5)?

V Plzni, dne 27. 5. 2024

.....
podpis vedoucího práce