

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Aneta Leščinská

**Název práce: Proměna v pojetí religiozity v populaci odsouzených po přechodu do Otevřené věznice**

---

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Lukáš Dirga

### 1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka Aneta Leščinská (dále jen autorka) si pro zpracování své diplomové práce (dále jen DP) vybrala sociologicky relevantní a aktuální téma (z pohledu současného sociologického výzkumu). Za cíl si autorka stanovila „*analýza vlivu Otevřené věznice na podobu religiozity odsouzených*“ (str. 2) a prostřednictvím svého terénního výzkumu se pokusila odpovědět na výzkumnou otázku: „*Jaký má přechod do Otevřené věznice a její prostředí vliv na podobu religiozity v populaci odsouzených?*“. Domnívám se, že se autorce podařilo cíl práce naplnit. Rád bych také jako vedoucí práce ocenil proaktivní přístup a pečlivost autorky, která dokázala realizovat náročný výzkum a jeho výsledky předat odborné komunitě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka si pro svou DP zvolila originální téma, které nebylo dosud dostatečně reflektováno. Rozhodla se realizovat vlastní terénní výzkum v Otevřené věznici, čímž navázala na své předchozí výzkumné aktivity realizované v rámci bakalářské práce. V teoretické části práce autorka přehledně shrnula současný stav poznání, přičemž se opírá o klasické teoretické koncepty užívané v rámci penitenciární sociologie a zároveň pracuje s aktuálními výzkumy realizovanými v tuzemském i zahraničním prostředí. Práce má celkově logickou strukturu, kapitoly na sebe navazují a autorka pracuje s dostatečným množstvím odborných zdrojů.

Oceňuji autorčin dostatečně detailní popis jejího kvalitativního výzkumu. Autorka prokázala, že je schopna opakovaně realizovat výzkum v náročném vězeňském prostředí. V praktické části DP představuje autorka vlastní zjištění, kdy dokázala reflektovat jak perspektivu vězňených osob, tak zaměstnanců věznice. Jak z prezentovaných zjištění vyplývá, má přechod do Otevřené věznice značný vliv na religiozitu vězňených – zejména ve smyslu jejího výrazného oslabení. V práci je řada významných zjištění, některá z nich jsou však pouze naznačena a zasloužila by si hlubší diskusi. Autorka však nabízí svá hypotetická vysvětlení uvedeného stavu, čímž předkládá nové poznání a přispívá k rozvoji oboru penitenciární sociologie. Autorka zaslouží uznání i za její snahu komparovat zjištění z Otevřené věznice s výstupy výzkumů realizovaných v prostředí klasických uzavřených věznic.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce je práce bez výraznějších pochybení a já psána vyspělým a srozumitelným způsobem.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Předložená práce působí vyspělým dojmem, autorka prokázala obeznámenost se studovaným tématem i schopnost realizovat vlastní náročný výzkum. Předložené práce svou kvalitou převyšuje požadavky běžně kladené na DP.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Jakým způsobem může ovlivnit specifické uspořádání fyzického prostoru a režimová opatření v Otevřené věznici religiozitu vězňů?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně.

Datum: 6. 5. 2024

Podpis: