

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Jméno studenta:

Studijní program: Výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání (maior)

Název diplomové práce: Antikoncepční metody pohledem vysokoškolsky vzdělaných žen

Akademický rok: 2023/24

Jméno oponenta práce: Mgr. Petra Vágnerová

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován.	1
3.	Cíl práce je splněn na odpovídající úrovni.	1
4.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
5.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	1
6.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
7.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	1
8.	Analýza a interpretace výsledků.	2
9.	Přínos pro praxi.	2
10.	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů).	1
FORMÁLNÍ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:		
1.	Formální a grafické zpracování.	2
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce (např. dodržení časového harmonogramu, naplňování zásad pro vypracování atd.).	N

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Text byl zkontrolován z hlediska obsahové shody a nevykazuje – vykazuje znaky plagiátorství. Diplomovou práci považuji za obhajitelnou – neobhajitelnou a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení: **Velmi dobře**

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Diplomovou práci Nelly Davidové považuji za zdařilou. I když se do určité míry podoba jejích zpracování liší od standardu na DBG – OB (např. to, že chybí kapitola Diskuse, již supluje kapitola Závěr), nemám k této diplomové práci vážnější výhrady.

Pokud bych přece jen měla něco vytknout, pak to, že výsledky nejsou srovnány s žádnými podobnými výzkumy či studii (např. bakalářská práce Miroslavy Medkové z roku 2010 apod.), ačkoli jsou k dispozici.

A dále bych měl menší výhrady k formálnímu zpracování výsledků, kde bych zvažila, zda je nezbytné uvádět výsledky zároveň v tabulce a zároveň v grafu, když jsou zdrojem totožná data. Vhodnější by dle mého bylo rozhodnout se jen pro jednu variantu.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

Může být Váš závěr, že ženy s bakalářským vzděláním a dalšími typy vysokoškolského vzdělání se svým přístupem k výběru antikoncepce liší, dán spíše rozdílným věkem žen obecně? Zkoušela jste porovnat výsledky podle věku žen a ne podle vzdělání?

V Plzni dne 4. 6. 2024

Podpis hodnotitele

