

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila studentka: Pavla Starková

Název práce: **DRAMATICKÁ VÝCHOVA VE VÝUCE ČTENÍ NA 1. STUPNI MALOTŘÍDNÍ ŠKOLY**

Vedoucí práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol		✓		
Grafická úprava je odpovídající požadavkům	✓			
Obrázky mají popisky	✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓			
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓			
Výklad je logicky strukturován	✓			
Text je psán odborným jazykem	✓			
Práce má odpovídající stylistickou úroveň		✓		
Práce je pravopisně v pořádku		✓		
Vše je řádně citováno dle citační normy		✓		
Použitá odborná literatura je aktuální	✓			
Množství použité odborné literatury je dostatečné			✓	
Je analyzován současný stav poznání sledované problematiky		✓		
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské		✓		
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce		✓		

Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓			

Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část	✓			
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			
Práce vychází z primárních zdrojů	✓			

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓			
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti	✓			
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓			
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly		✓		
Výsledky jsou přehledně prezentovány a komentovány		✓		
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části		✓		

Komentář hodnotitele:

Předložená kvalifikační práce se zabývá využitím tvořivě dramatických aktivit v zájmu budování pozitivního vztahu žáků ke čtení. Autorka se rozhodla pro metodu akční výzkumné sondy, kdy navrhla aktivity přímo pro skupinu žáků malotřídní školy, ve které působí, popisovala realizaci a pokusila se vyhodnotit přínos. Cíl kvalifikační práce se podařilo naplnit.

Autorka v teoretické části pracuje se třemi pilíři, na jejichž pochopení staví praktickou část: čtenářská gramotnost, rámcový vzdělávací program a tvořivá dramatika. Z formy zpracování je patrný důraz autorky na vlastní orientaci ve zmíněných oblastech. Třebaže na několika místech využívá delší úseky přímých citací, v celém, logicky strukturovaném, čtivém textu přesvědčivě vysvětluje, co sama pochopila. Stejně srozumitelně ozřejmuje i metodologické uchopení praktické části.

V realizaci samotné autorka zřetelně čerpá z teoretické části: hlasité čtení podporuje aktivitami zaměřenými na porozumění obsahu, čtení ztraktivňuje: žáci již od první lekce zakusí, že na něj bude navazovat nabídka překvapivá a tvůrčí, často pohybová, kterou mohou na základě pochopení obsahu textu osobitě zpracovat. Kolegyně Starková realizovala svou akční výzkumnou sondu se sloučeným třetím a čtvrtým ročníkem, přičemž inovativně začlenila i žáky ročníku prvního. Reflektivní část tak přináší důkazy i o zadáních přizpůsobených dovednostem čtenářů, kteří, přestože neznají všechna písmena, mají dostatek indicií k tomu, aby mohli ocenit pokroky zkušenějších spolužáků. Tyto „předčtenáře“ kolegyně Starková získává například básnickým postupem, kdy formát „blackout poetry“, tedy volně přeloženo „šrktni, co se nehodí“ modifikuje jako: „začerni všechna slova s ještě neznámými písmeny“.

Program devíti lekcí, představený v praktické části, je inspirativní nabídkou pestré škály aktivit vycházející z pochopení principů dramatické výchovy. Techniky jsou voleny spíše herní a aktivizační a mohou být výzvou i pro méně zkušené pedagogy. Z reflektivní části je přímo zřejmé, že kolegyně Starková zřetelně akcentuje spolupráci a přející pozornost, její výzkumná

skupina je věkově heterogenní a žáci jednotlivých tříd se navzájem oceňují, což je patrné například z popisu zkušenosti žáků s dobrovolnou přípravou textu doma, kdy ti, kteří nabídku využili, zakusili úspěch podařené prezentace a ti, kteří se rozhodli netrénovat nebo zapomněli, mají možnost dalšího pokusu.

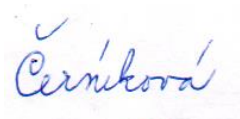
Devízou předložené kvalifikační práce jsou srozumitelně provedené záznamy jednotlivých aktivit i vysoký počet fotografií výmluvně vypovídající o vřelé atmosféře a zaujetí účastníků, včetně informace o jejich souhlasu. Výsledky mohly být zpracovány podrobněji ale vzhledem k velkému počtu realizovaných lekcí je možná rozhodující vyzdvihnout celistvost zpracování rozsáhlého programu.

Dotazy k práci: V případě, že by Váš program inspiroval další kolegy, na jaké limity je dle Vaší zkušenosti potřeba upozornit? V čem spatřujete hlavní doporučení pro realizaci?

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

V Plzni dne 6. 6. 2024

Podpis:



V posudku užitá škála hodnocení:

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %
V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓				