

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. VILÉM BAUER

Název práce: VEŘEJNÝ ZÁJEM VE SVĚTLE JUDIKATURY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant zvolil si tematické zaměření své diplomové práce rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika veřejného zájmu s jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou popisnost, řeší originálně ve špičkové kvalitě. Předložená práce jest více než dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, vysoce nadstandardním poznámkovým aparátem provázena.

Složitou, náročnou problematiku vymezení a definování veřejného zájmu autor řešil s nadhledem, komplexně, s elegancí sobě vlastní, výtečně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních institutů nejen z hlediska prostoru platného práva. Podařilo se mu jednak zkoumanou problematiku zasadit do historického kontextu, propojit s mezinárodními souvislostmi a zkušenostmi včetně společenskovedního pohledu, jednak zkoumané instituty, struktury i instituce navíc podrobil i důkladné kritické teoretické i praktické analýze. Autorova koncentrace nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji na významnou judikaturu z práce činí inspirující, odpovědně zpracované dílko hodné obdivu. Svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá, jak bylo řečeno výše, o konkrétní příklady, judikaturu ČR a zahraniční komparaci. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje víceslušný nadstandard. Předloženou práci považuji za metodicky příkladné řešení svou kvalitou převyšující úroveň běžných diplomových prací.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autoru podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ


1. Skutečně stále platí autorova závěrečná věta a nesubstituje občasná či zčásti státní zájmy jiné, parciální nebo individuální zejména zaujímá-li česká republika v rámci konceptu parazitního kapitalismu krásné druhé místo hned za ruskou federací ve světovém srovnání ?

2. Bylo by možno, alespoň v hodně obecné podobě - nicméně přesněji než v současnosti - právně zakotvit pojem veřejného zájmu ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 25.5.2024



JUDr. Tomáš Louda, CSc.