

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. MICHAL KUBEŠ, DiS

Název práce: PROBLEMATIKA DROG VE MĚSTECH, STRATEGIE A MOŽNÁ ŘEŠENÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože nebývá nelehká problematika drog v městských prostředí a veřejném prostoru obecně s příliš vysokou frekvencí zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích správně-právního zaměření, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou, popisnost řeší originálně, s nadhledem a ve vysoké kvalitě. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou nadmíru reprezentativně vybavena, je i nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Složitou problematiku autor řešil komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních, adiktologických, medicínských institutů nejen z hlediska prostoru platného práva. Podařilo se mu jednak zkoumanou problematiku - tedy drogovou scénu v ČR - nejen detailně analyzovat a zasadit do celkového kontextu vývoje historického i společenského, jednak zkoumané jevy organizační, struktury i instituce podrobit důkladné teoretické i praktické analýze. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétní příklady a případy a o vlastní dotazníkové šetření v podobě řízených rozhovorů s podstatnými aktéry. Navíc provádí i vlastní srovnávací výzkum konkrétní municipality. Uplatnění kritického pohledu a vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje více než slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za metodicky zajímavé a rozhodně příkladné řešení kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autoru podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor predikuje další vývoj drogové scény v ČR ?
2. Autor dává přednost prevenci nebo represí ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 22. 5. 2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.