

POSUDEK oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce: **Vybrané aspekty soudního smíru**
Autorka: Mgr. Johana Pfeiferová
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Rigorózní práce musí splňovat podmínky dané vyhláškou děkana FPR ZČU v Plzni č. 42D/2020 o rigorózním řízení. Autorka by měla prokázat, že si prohloubila teoretické znalosti získané vysokoškolským studiem, získala schopnost samostatně vědecky pracovat a využívat nabyté poznatky v praxi.

Dále by rigorózní práce měla splňovat cíle, které si autorka v práci vytýčila. Cílem rigorózní práce bylo dle autorky přiblížit institut soudního smíru, ozřejmit jeho podstatu a povahu (procesní úkon s dvojitou funkcí z pohledu nauky o jeho dvojí povaze a nauky o jeho dvojí skutkové podstatě) a dále prostřednictvím rozboru jeho stěžejních aspektů provést jeho kritickou analýzu.

Rigorózní práce byla prověřena antiplagiátorským programem THESES v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 a prokázala shodu 3 %, což je v normě dle vyhlášky děkana FPR ZČU č. 42D/2020.

2. K systematice:

Autorka rozdělila svou rigorózní práci do celkem patnácti kapitol, včetně úvodu a závěru. Druhou kapitolu zaměřila na obecnou charakteristiku, třetí věnovala historickému vývoji právní úpravy soudního smíru počínaje vznikem samostatného Československého státu do současné doby. Ve čtvrté až sedmé kapitole analyzuje autorka procesní úkony s dvojitou funkcí, mezi které se soudní smír řadí. Popisuje nauku o dvojí povaze a nauku o dvojí skutkové podstatě procesního úkonu s dvojitou funkcí. Osmou kapitolu autorka zaměřila na předpoklady platného a účinného smíru, devátou na strany smíru a možnosti vedlejšího účastenství. V kapitole jedenácté jsou zpracovány jednotlivé procesní aspekty soudního smíru. Materiální a procesní vady smíru a jejich uplatnění, včetně úvah de lege ferenda, rozebírá autorka v kapitole dvanácté. Ve třinácté kapitole je zpracováno postavení soudu při pokusu o smír a ve čtrnácté smírčí řízení a prétorský smír. Po závěru následuje cizojazyčné resumé v anglickém jazyce.

3. K obsahu:

Po obsahové stránce je patrné, že autorka si pro svoji rigorózní práci zvolila téma, o které se hluboce zajímá. O tom svědčí kromě jiného i veliké množství použité literatury, české i zahraniční. Autorka čerpala z odborné literatury knižní, odborných článků, elektronických zdrojů, právních předpisů, důvodových zpráv k občanským soudním řádům a jejich novel, bohaté judikatury, a to tuzemské i zahraniční. Při citaci v rigorózní práci řádně označila příslušný pramen. Autorka při zpracování rigorózní práce použila metodu analýzy, syntézy, dedukce a komparace. Lze vyzdvihnout, že autorka ke komparaci (zejména s rakouskou, německou, částečně i švýcarskou a slovenskou právní úpravou) přistupovala v rigorózní práci průběžně tak, že prováděla komparaci jednotlivých zpracovávaných institutů a otázek a nevyčlenila komparaci samostatnou kapitolu. Toto se jeví vhodnějším a přínosnějším, zejména při vyslovování názorů de lege ferenda, ve kterých se správně opírá kromě jiného o věcný záměr civilního řádu soudního ČR.

Rigorózní práce je zpracována pečlivě, přehledně a systematicky. Lze uzavřít, že cíl, který si autorka pro svou rigorózní práci vytýčila, byl splněn.

4. Formální stránka práce:

Posuzovaná rigorózní práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci vyhláškou děkana FPR ZČU č. 42D/2020 o rigorózním řízení. Její jazykovou úroveň je možné hodnotit kladně, je psaná kultivovaně a bez gramatických chyb.

5. Závěr:

Je možné shrnout, že posuzovaná rigorózní práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci. Také cíl, který si autorka v úvodu vytýčila, byl splněn. Doporučuji proto tuto rigorózní práci k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji:

Podrobnější rozbor úvah de lege ferenda o odstranění procesních vad smíru.

V Plzni dne 22. 11. 2023

JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.