Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Martin KRULIŠ**

Název práce: **Optimalizace NC kódu při obrábění tvarových ploch**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Vypracovaná práce splňuje zadání v celém rozsahu. Práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a čtenář se tak dobře orientuje v textu. Kladla bych však důraz na kvalitu některých přiložených obrázků. Současně u některých odkazů na obrázky v textu chybí název ke zdroji. Práce je na velmi dobré odborné úrovni, autor se orientuje v řešené problematice a přináší další poznatky v této oblasti. Jako zajímavé považuji porovnání délky dráhy programu s a bez cyklu 832.

Otázky:

1. V rozboru současného stavu uvádíte koncepci a parametry použitého stroje, nicméně experiment je proveden bez obrábění materiálu. Jaký vliv, příp. zdali, mají tyto aspekty při reálném řezném procesu ve vztahu k řešené problematice?
2. V závěru zmiňujete, že, cituji: "Dalším významným krokem by bylo sledování dynamiky vibrací při jednotlivých funkcích Sinumeriku pro posuvovou rychlost." Na jakém základě toto tvrzení vychází vzhledem k řešenému tématu?
3. Jak byste zhodnotil uživatelskou přívětivost programu Eureka Chronos?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V -------------------- dne --------------------

Ing. Aneta Jirásko, Ph.D.