

## Průběh obhajoby disertační práce:

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra historických věd

Předseda komise, doc. Lukáš Novotný, zahájil obhajobu, představil přítomné a vyzval Mgr. Viktora Janáka k představení předložené disertační práce. Student tak učinil. Poté doc. Novotný požádal školitele, pana doc. Andreje Tótha, aby shrnul a celkově zhodnotil studium Mgr. Janáka včetně jeho projektu disertační práce. Doc. Tóth uvedl, že student ke studiu přistupoval velmi pečlivě, průběžně publikoval a celkově pozitivně zhodnotil jeho studium a dosavadní činnost. Poté předseda komise vyzval prvního oponenta, prof. Jirouška, aby komisi seznámil se svým posudkem. Ten vyzněl velmi pozitivně, prof. Jiroušek jen konstatoval, že metodologicky by mohla být práce zajímavější, neboť se spoléhá v zásadě na přístup tradiční „klasické“ historické vědy. V každém případě ocenil využití velkého množství archivních materiálů, dobových periodik apod. Poté představil svůj oponentský posudek předseda komise, doc. Novotný. Ten práci zhodnotil rovněž velmi pozitivně. Podle oponenta autor přesvědčivě doložil své závěry, ocenil také to, že tématu se dosud (až na výjimku) dosud nikdo nevěnoval. Oponent vyjádřil jen drobné výhrady ke stylistice a k možná zbytečně rozsáhlým citacím v textu. Rovněž vyjádřil lítost nad neúspěšnou heuristikou v Německu. Tyto připomínky podle něho však kvalitu práce nesnižují. Následně předseda komise vyzval Mgr. Janáka k reakci na posudky a otevřel diskusi. Žádné otázky, na které by student nezvládl reagovat, nezazněly, stejně tak nebyly vzneseny žádné výhrady k předložené práci. Po skončení diskuse došlo k tajnému hlasování, ve kterém se šest přítomných členů komise jednomyslně shodlo na udělení titulu Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra historických věd

Klasifikace: SPLNĚL.....

Datum obhajoby: 10. června 2024