

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Jan Vandlíček**

Název práce: **Analýza profilu tvůrčí činnosti FAV v období 2018-2023**

Původnost práce a práce související

Práce vychází z potřeb pravidelně posuzovat kvalitu a výkon tvůrčí činnosti, přičemž ale podkladová data pro toto posouzení bývají roztroušena v různých informačních systémech s větší či menší mírou obtížnosti je z nich exportovat pro další zpracování. Záměrem je, ve spolupráci s DWH-CIV, poskytnout agregovaný přístup k datům a informacím.

Aktivita studenta a spolupráce s vedoucím

Po několika počátečních schůzkách s vedoucím práce začal student pracovat zcela nezávisle, aniž by o svém postupu vedoucího práce průběžně informoval. Opakovaně tak po vyžádání informací potřeboval vedoucí práce studentovo dosavadní postup korigovat (např. student pojem „tvůrčí činnost“ pojal velmi obecně a tvrdošijně se zaměřil pouze na data, která již jsou v současné době v datovém skladu spravovaném DWH-CIV). První řešení bylo představeno až v druhé polovině dubna, tj. příliš pozdě na to, aby student mohl řádně včas zpracovat všechny připomínky. Finální draft textu byl odevzdán až v květnu, tj. jen dva dny před řádným termínem odevzdání. Je proto jen logické, že na zapracování všech připomínek studentovi již nezbyl čas, což se projevuje na kvalitě řešení.

Kvalita řešení

Text práce místy (viz zejména kapitulu 2) působí dojmem, že se student moc nezamýšlel nad tím, co chce čtenáři sdělit, ale více či méně jednoduše zkopíroval text ze zdroje, ze kterého čerpal (viz např. „Tvůrčí činnost na ZČU zahrnuje: péče o lidské zdroje, ocenění“). Podkapitoly často nejsou provázány a občas vyvstává otázka, zda nějaká kapitola je vůbec pro danou kvalifikační práci relevantní (viz např. kapitulu 3.3.6.4 nebo 3.4.3). V textu práce ani v elektronické příloze (např. v souboru readme) není ani zmínka o tom, jak si lze vytvořené řešení prohlédnout, nebo alespoň návod pro začátečníky, jak využít Oracle Apex a naimportovat aplikaci f137.sql. Čtenář práce tak vlastně jednoduše výslednou aplikaci nemá k dispozici.

Aplikaci jsem si přesto vyzkoušel. Považuji ji za zcela funkční, nicméně velmi omezenou. Zhodnocení tvůrčí činnosti lze provádět z nejrůznějších hledisek, např. podle výkonu publikační a nepublikační činnosti, kvality dosažených výsledků, projektové činnosti apod. Pro každé z těchto hledisek lze nadefinovat množinu indikátorů/metrik pro kvantitativní analýzu. Požadavkem bylo poskytnout minimálně tři různé vizualizace, a to ve smyslu tří hledisek. Výsledná aplikace sice obsahuje tři různé vizualizace, ale ve smyslu tří různých metrik, každou realizovanou jiným typem grafu. Postrádám zdůvodnění v textu, proč student upřednostnil zrovna tyto metriky oproti mnoha jiným. Navíc jejich počet je naprosto nedostačující pro objektivní zhodnocení tvůrčí činnosti (z libovolného hlediska). Vzhledem k tomu, že student měl k dispozici zprávu o hodnocení tvůrčí činnosti FAV za období 2014-2018 a seznamoval se i s mezinárodními žebříčky, je minimalistické pojetí řešení zarážející.

Vlastní vizualizace nicméně jsou řešeny rozumně. Z pohledu vizualizace informací lze vytknout obtížnější odečet hodnot z grafů, meziroční porovnávání na úrovni sekcí apod., zde ale lze očekávat, že nedostatek může být zapříčiněn omezenou funkcionalitou Oracle APEX. Nicméně bývalo by vhodné, aby student rozpor mezi ideálním návrhem a realizací okomentoval v textu. To se však nestalo.

V textu práce postrádám informaci, jak byla provedená vizualizace ověřována. Jsou zobrazované údaje věrohodné? Nedošlo v průběhu zpracování, ať již na straně DWH-CIV nebo na straně studenta, k nějakému pochybení, kvůli kterému jsou zobrazované hodnoty naprosto nesmyslné? Náznak nějaké verifikace je uveden pouze v samotném závěru.

Splnění zadání

Zadání považuji formálně za splněné, neboť student oslovil každý z bodů zadání, byť v minimalistické podobě. Největší výhradu bych měl k bodu zadání č. 6, jehož záměrem bylo provedení důkladné analýzy tvůrčí činnosti FAV právě na základě provedené vizualizace. Pro důkladnou analýzu by ale bylo třeba nepojmout vizualizaci minimalisticky. Student nicméně dostatečnou analýzu provedl, a to i na základě veřejně dostupných analytických dokumentů (např. Výroční zpráva o činnosti FAV).

Využitelnost dosažených výsledků

Aplikace v současné podobě není rovnou využitelná pro zamýšlený účel, ale představuje základ pro další rozšiřování. Realizovaná metrika „Korelace počtu autorů s kvalitou publikace“ je neatraktivní a zajímavá.

Závěrečné shrnutí

*Student prokázal, že je schopen aplikovat znalosti a dovednosti nabyté v průběhu studia pro řešení problému s využitím technologií, se kterými se dosud nesešel, a proto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji práci hodnotit známkou **dobře**.*

V Plzni dne 27. 5. 2024

Doc. Ing. Josef Kohout, PhD.
KIV-FAV-ZČU