



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Mystika v přírodě

Práci předložil student: BcA. Veronika ZPĚVÁKOVÁ

Studijní obor a specializace: VU - specializace Malba / MgA.

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: MgA. Vladimír Věla

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Studentka ve vztahu k tématu vytvořila realizaci, kterou deklarovala ve svém zadání.

Jedná se o obrazový cyklus, který rozsahem i kvalitou přesahuje parametry zadání diplomové práce.

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, příležitosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho

potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují ke formě díla. Nabídne jejich zasažení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Veronika Zpěvácová ve své diplomové práci „Mystika v přírodě“ syntetizuje fenomény, jež jí jsou dlouhodobě vlastní, které si mapovala v posledních letech studia – přírodu, mystiku a symbolické vyznění předmětnosti v rovině abstrahované malby.

Techniku malby používá osobním inovativním způsobem. Zároveň navazuje na linii umění, jehož základním inspiračním zdrojem je příroda v detailním záběru, přičemž v jejím pojetí jde o přepis do současného malířského jazyka.

Ústřední obsah jejího tématu je mimikrování a prolínání rostlinné a živočišné říše, která je výtvarným podáním obohacena o rozměr tajemna, dvojakosti, přírodní spirituality. Její tvorba je úkazem, zprávou o koloběhu života, zázraku pozorování přírody v mikro/makro pohledu. Souběžně autorka tématem reflektuje společenský trend, kterým je sounáležitost s přírodou, což samo o sobě dává její práci potenciál.

Veronika ve své práci propojuje rostlinné motivy, jež přenáší šablonovitě přesprejováním na plátno. Rostlinný základ následně intuitivním způsobem „domalby“ obohacuje o objekty, které asociují formy živočišné říše. Gesto přenosu, které je nahodilé a přímočaré, je v přímém protikladu s pozvolným až chirurgickým typem následné malby, která je jemná, splývavá, vždy pracující s rozměrem světelnosti. K tomu používá příhodné technologické postupy z oblasti klasické iluzivní malby.

Veronika Zpěvácová je hloubavým, uzavřeným typem autorky, důkladně a rozvážně promýšlející svou práci, zároveň je schopna energické formy živelně otevřeného projevu. Je jí vlastní vytríbený smysl pro zacházení s barvou. Rozměr, který je třeba zmínit je její zájem o textilní tvorbu, což může být také úskalí její práce ve smyslu obrazu, který by se mohl stát příliš dekorativním anebo na sebe brát prvky designu.

Proto bych budoucnost velmi slibně započatého konceptu viděl v jeho různosměrném rozvíjení a jasném uvědomování si hranice mezi malbou/obrazem a užitým uměním. V případě, že se autorce podaří udržet zmíněnou hranici, nejen, že ostřeji uvidí rozdíly mezi dvěma médii – malbou a textilním návrhem, ale zároveň se jí může podařit rozšířit své pole tvůrčí působnosti. Dokážu si představit, že napříště Veronika vedle svých obrazů vystaví své návrhy látek.

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřipustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Vytvořená práce není plagiátem v žádné ze svých forem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 31. 5. 2024

Podpis: MgA. Vladimír Věla

Tisk oboustranný