



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Piktogram a ornament

Práci předložil student: BcA. Daniel PECHAČ

Studijní obor a specializace: VU - specializace Nová média / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

1. Cíl práce

Záměrem práce byla velkoformátová malba akrylem, spojená s reflexí kultury digitálních piktogramů. Cíl byl podle mého soudu naplněn, formálně i fakticky.

2. Stručný komentář hodnotitele

Předložené dílo reaguje na řeč emotikonů v komunikaci na sítích, zároveň ve vztahu k vizuálnímu jazyku staroegyptských hieroglyfů. Doprovodný text podpírá sekundární literatura, které je využito spíše v rovině subjektivních podnětů než systematické reflexe. Teoretická část ale přes drobné formulační nejasnosti dobře objasňuje autorův tvůrčí záměr a genezi díla. (Ze zmínek směrem k ornamentice a psychologii elementů organických a geometrizujících mi vyplývá, že se nabízel interpretační dotek s klasickou studií W. Worringera Abstrakce a vcítění.)

..

Samotný tvůrčí postup vycházel ze dvou plánů: výchozí gestické podmalby akvarelem, kde Daniel Pechač pracoval s myšlenkou vodní plochy. A ornamentálního plánu, kdy se čitelné prvky světa a komunikace spojují v pásmo neklidné, emotivní simultaneity. Jde myslím o legitimní, osobitý průzkum.

Technické a technologické zpracování je podle mého názoru zdařilé, je na úrovni, které mělo být v magisterském studiu dosaženo. Doporučuji ale, aby se Daniel Pechač blíže vyjádřil o tvůrčím a znalostním posunu oproti bakalářské práci (v ní už objevoval svůj nynější formát malby).

3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládané dílo ani průvodní text nepovažuji za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji zvažovat výborně, ev. rozhodovat mezi stupni výborně a velmi dobře.

Datum: 19.5.2024

Podpis: Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.