



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: **SÍLA IDENTITY: Výtvarná interpretace jeskynních maleb**

Práci předložil student: **BcA. Adéla TATÍČKOVÁ**

Studijní obor a specializace: **VU - specializace Nová média / MgA.**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: **Mgr. Petra Hečková, Ph.D.**

## 1. Cíl práce

*Cíl práce, tak, jak byl stanoven v zadání diplomové práce, byl naplněn. A to jak po stránce formální, tak po stránce kvalitativní a obsahové. Autorka vytvořila rozměrný třídílný obraz, který volně interpretuje tematiku pravěkého mladopaleolitického umění. Přestože mám k některým východiskům, jak jsou představena v průvodní zprávě, a k celkové úrovni textu určité výhrady (viz bod 2), lze diplomovou práci určitě doporučit k obhajobě.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Autorka zvolila tradiční malířskou techniku akrylovými barvami na podložku ze šepsovaného plátna. Což je u oboru Nová média poněkud překvapivé, ale není předmětem mého hodnocení. Samotná problematika pravěkého umění a jeho reflexe v současné umělecké tvorbě nabízí nepřehlednou škálu možností uměleckých přístupů a řešení. Autorka sáhla k malbě jako tradičnímu a osvědčenému výtvarnému prostředku, a zvolila provedení, které přinejmenším ve svém měřítku evokuje „nástěnné“ jeskynní malby. Přijde mi však škoda, že v práci nezúročila svůj pokus o rekonstrukci pravěkého rituálu (resp. představ o něm), a že více nevyužila*

*interaktivních prvků a možností nových médií, jejichž propojení s prezentací malby inspirované mladopaleolitickým uměním se podle mého názoru vysloveně nabízí. Stejně tak se nabízí i možnost využití některých postupů pravěké malby (malba prsty, kostmi, chomáčky trávy, primitivnější analogie americké retuše...). Zatímco proces hledání uměleckého nápadu je relativně dobře popsán, intence a konkrétní východiska vzniku díla v jeho finální podobě malby venuše mohla být mnohem lépe vysvětlena.*

*Pominu-li stránku formální a jazykovou, je slabinou především koncepční pojetí a obsahové zpracování průvodní zprávy. V textu jsou kapitoly vysloveně výplňového charakteru, které k pochopení samotného výtvarného díla mnoho nepřinášejí. Zatímco kapitola o feminismu v umění své opodstatnění má (i s ohledem na některé současné interpretace sošek venuší, s těmito teoriemi však autorka nijak nepracuje), zařazení kapitoly o módním tématu LGBTQ+ v umění je zcela zbytečné a bez vztahu k realizovanému dílu. Kapitola o symbolismu v umění se mohla více soustředit na interpretace umění pravěku.*

*Průvodní zpráve by vedle užší tematické provázanosti s realizovaným uměleckým projektem a pečlivější kontroly pravopisných chyb, překlepů a anakolutů slušela také svědomitější práce s informačními zdroji. Chybějící vhled do odborné literatury vede ke zjednodušujícím a nepřesným tvrzením nejen o umění pravěku, ale také o moderním umění. Samotný projekt uměleckého díla by jistě více obohatilo i podrobnější seznámení s teoriemi interpretujícími mladopaleolitické umění. Plně by postačily odborné informační zdroje, které jsou dostupné v univerzitní knihovně nebo v univerzitou předplácených elektronických plnotextových databázích. V textu bych ocenila také konkrétní odkazy na zmiňovaná umělecká díla.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Nejsou mi známa umělecká díla, která by zpracovávala obdobné téma takovým způsobem, který by autorka mohla využít jako přímý zdroj své práce.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Velmi dobře.*

*Námět interpretace pravěkých jeskynních maleb mohl být v samotném uměleckém díle lépe promyšlen a rozpracován. Přesto je výsledný dojem z výtvarné realizace příznivý. Každí její však nedostatečně zpracovaná průvodní zpráva.*

*Otázky pro obhajobu DP:*

*1) na s. 11 hovoříte o tom, že byli pravěcí lidé „velmi vynalézaví, co se týče používání barev, pojidel či předmětů používaných k malbě“. Uvažovala jste o podobných postupech ve svém projektu?*

*2) sošky venuší (mj. věstonická venuše) jsou jedněmi z nejznámějších artefaktů mladopaleolitické kultury moravského gravettienu, respektive pavlovienu (tzv. kultury lovců mamutů). Napadlo vás inspirovat se i jimi?*

**Datum: 19. 5. 2024**

**Podpis: Mgr. Petra Hečková, Ph.D.**