

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** MENŠINY V KONTEXTU ČESKÉHO VZDĚLÁVACÍHO SYSTÉMU

**Autorka:** Stella Plevová

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Marie Fritzová, Ph.D.

**1. Cíle práce:** Hlavním cílem této bakalářské práce je na základě strategických klíčových dokumentů a pomocí vlastního výzkumu přiblížit aktuální podobu vzdělávání žáků příslušejících k národnostní nebo etnické menšině na jedné ze základních škol ve strukturálně postiženém kraji s vyšším počtem sociálně vyloučených oblastí. Cíle bylo dosaženo, a to především výborným propojením teoretické a praktické části.

**2. Formální úprava, jazykový projev, přílohy:** Práce odpovídá standardům vysokoškolské kvalifikační práce, projev je kultivovaný a odborný. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

**3. Stručný komentář hodnotitele:** Předkládaná bakalářská práce je rozdělena do dvou částí. Úvodní teoretická část se věnuje poměrně dopodrobna definici klíčových pojmů, dále pak analýze klíčových strategických dokumentů. Zde se autorka zaměřila především na strategický dokument *Strategie 2030+*. Autorka vhodně analyzovala tento dokument, s důrazem, který přináší druhý strategický cíl tohoto dokumentu – „vyrovnání vzdělávacích příležitostí a rozvoj potenciálu žáků“. Autorka si k výzkumné analýze v terénu zvolila celkem tři výzkumné otázky, podle nichž poté systematicky postupovala. Výzkumné otázky byly vhodně zvoleny. Jako zdařile formulovanou shledávám především třetí výzkumnou otázku a to: *„Jaké jsou hlavní překážky a výzvy při implementaci druhého ze vzdělávacích cílů Strategie 2030+, tj. vzdělávání orientované na vyrovnání vzdělávacích příležitostí a rozvoj potenciálu žáků?“*

Další dvě výzkumné otázky jsou zase zaměřené na praktickou realizaci výuky ve vhodně zvoleném multikulturním prostředí vybrané základní školy. *„Jaká opatření byla přijata pro zajištění individualizovaného vzdělávání žáků příslušejících k národnostní nebo etnické menšině?“* a *„Jak učitelé přizpůsobují a modifikují učební materiály s přihlédnutím k individuálním potřebám žáků příslušejících k národnostní nebo etnické menšině?“*

V praktické části nás autorka dopodrobna seznamuje se svým metodologickým postupem. Základním metodologickým nástrojem byl polostrukturovaný rozhovor, který byl sestaven na základě předem definovaných VO, autorka ale přidala i některá další témata, např. se zabývá tím, jestli lze ve zkoumaném prostředí zvyšovat kvalitu výuky, resp. jaké jsou hlavní překážky pro zvyšování kvality výuky v tomto prostředí. - Jako klíčový problém ve zvyšování kvality výuky je uvedeno kumulace funkcí a dlouhodobé přetěžování učitelů. Dále pak je klíčovým problémem inkluzivní prostředí, které se však při příliš vysoké diverzifikaci jednotlivých potřeb žáků nedá vytvořit. Další téma, které je v praktické části zařazeno je digitalizace a digitální kompetence, která je ve zkoumané škole podle výpovědí vyučujících vhodně nastavena a podporována.

Rozhovory byly vedeny s pěti vyučujícími a asistentkou pedagoga. Analýza byla prováděna definováním důležitých kategorií a klíčových témat z jednotlivých odpovědí a následným vyhodnocením. Autorka pracuje také s úryvky rozhovorů, pomocí nichž upevňuje svoji analýzu a závěrečnou syntézu výsledků.

Závěr samotné práce se vrací ke zhodnocení jednotlivých výzkumných otázek, vhodně tedy předkládá jednotlivá tvrzení, která z analýzy rozhovorů vyplynula. Základními překážkami pro zvyšování kvalit je přetěžování učitelů, výuka neaprobovaných předmětů, přílišná diverzifikace žáků. Učební plány nejsou příliš diverzifikovány, nicméně je to tak záměrně, aby se žáci rychleji jazykově integrovali. Jednotlivým jazykovým skupinám jsou však poskytnuty různá podpurná opatření, které mají vést především ke zlepšení jazykových kompetencí žáků, kteří nehovoří česky. Tato opatření se týkají především výuky českého jazyka. Práci shledávám jako velice zdařilou a doporučuji k publikaci ve vědeckém článku.

**4. Otázky:** Reflektujte kvalitativní rozhovor jako vědecký nástroj. - Jaké výhody v jeho využití shledáváte a jaká vám přinesl úskalí? Proč jste nevyužila např. dotazníkové šetření?

**Navržená známka:** Výborně

**Vypracováno:** V Plzni 20. 5. 2024

**Podpis:** Marie Fritzová