

## **Protokol o hodnocení**

### **Bakalářské práce**

**Název práce: Dračí doupě**

**Práci předložila studentka: Pavla Florianová**

**Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek oponenta práce: Prof. ak. soch. Kurt Gebauer dr. h. c.**

Teoretická část této práce je velmi bohatá a široká a určitě se v ní najdou zajímavé náměty pro hru dětí, jen mě u této bakalářské práce mate název Dračí doupě, který si nejsem schopen dát dohromady s vizuální částí této práce, která je radostnou hrou sestavy ptačích budek, ještě obohacené hrou barev v otvorech. Tato instalace, pokud by vyjadřovala radostnou hustotu ptačího bydlení, je pro mě zajímavou parodií na lidský způsob bydlení aplikovaný do ptačí říše. V tom případě je práce příjemně zvládnutou kompozicí a myslím, že v reálu by publikum příjemně pobavila. Myslím, že je důležité, aby autorka vysvětlila důvod rozporu názvu s reálným objektem.

#### **1. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

1. Kde byste chtěla zrealizovat svůj návrh ptačích budek?
2. Co v dějinách umění znamenal drak a co pták a v jakých dílech se tyto živočiši objevovali?

## **2. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Velmi dobře.*

**Datum: 3. 6. 2024**

**Podpis: prof. ak. soch. Kurt Gebauer, dr.h.c**

---