

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce: SEDM SMRTELNÝCH HŘÍCHŮ**

**Práci předložil(a) student(ka): Štěpánka Kleinová**

**Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek: Prof. Dr. Johannes Kirschenmann**

### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka staví do centra svého zkoumání sedm smrtelných hříchů v historickém umění a ve své vlastní malířské tvorbě. Ve třetí části se zamýšlí nad vlastní uměleckou malbou. Tyto tři kroky jsou v díle realizovány, avšak s velmi rozdílnou mírou úspěšnosti.

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka nejprve představuje pojem smrtelných hříchů a zasazuje ho - výběrově - do kontextu židovské a křesťanské víry. Přitom se však opírá o jediný literární zdroj.

Při následném podrobném vymezení jednotlivých smrtelných hříchů pak autorka vychází z několika dalších pramenů. Rozpracovává přitom zcela odlišné, z pramenů vycházející pohledy na jednotlivé hříchy a pojmenovává historické pozice. Kontext smrtelných hříchů hledá především v křesťanských spisech, další sociokulturní zdůvodnění zmiňuje spíše okrajově. Její přístup lze označit za spíše tradiční, zatímco v překladech do jejího obrazu současných smrtelných hříchů se jistě projevuje umělecká kreativita.

Panel sedmi smrtelných hříchů Hieronyma Bosche zaujímají v malířství historického umění ústřední místo. Po stručném popisu obrazu následuje popis díla Petera Brueghela staršího, neboť obě díla jsou stylově příbuzná. Jako tematický příklad ze sochařství je použita Alegorie ctností a neřestí v Kuksu od Matyáše Bernarda Brauna, kde série kontrastních soch 11 ctností

a 11 neřestí představuje téma v expresivním provedení. Jako zástupci tématu v současném umění jsou stručně zmíněni Josef Váchal, Max Ernst a Jeff Koons.

V této uměleckohistorické části věnované smrtelnému hříchu zůstává autor především u popisu uměleckých děl, ikonografické interpretace jdou zřetelně do pozadí.

V druhé části autorka popisuje genezi vlastních sedmi panelů, informuje o koncepčním vývoji svého malířského stylu a přidává vlastní interpretaci zobrazených obrazových děl. Svou subjektivní interpretaci sedmi smrtelných hříchů ve svém životě převádí do obrazové interpretace. Tyto interpretace jsou částečně vedeny falešným chápáním smrtelných hříchů. Autorka nesprávně ztotožňuje pýchu (3.2.4) s narcismem, takže charakteristika příslušné postavy není vhodná.

Rovněž ztotožnění lakomství s chamtivostí se míjí účinkem. Podobně je neřest smilstva ztotožněna se sexuální touhou, což historicky i dnes ztotožňuje ospravedlnění smilstva s jeho podobou. Tyto chybné interpretace mají bohužel dopad i na výroky o vlastním obraze. Významného omylu se dopouštíme, když je přejídání spojováno s bulimií. Jedná se o nepochopení současné nemoci; přinejmenším bulimii nelze spojovat s historickým přejídáním.

V souvislosti s malbou autorka upozorňuje na stylistické výpůjčky od známých umělců, například od Josefa Čapka. Autorka zůstává věrná svému malířskému stylu abstraktního a expresivního zobrazení lidské postavy ve všech sedmi obrazech a ve své interpretaci se snaží najít výklad, který by byl spravedlivý vůči námětu. Bohužel tento subjektivní pohled na několik "smrtelných hříchů" navazuje na již zmíněné chybné interpretace historických smrtelných hříchů v naší současnosti.

Autorka se s tématem vypořádává solidně, ale z malířského hlediska nijak zvláště sofistikovaně. Malířství zůstává bez souvislostí jen s několika přesvědčivými vysvětleními a odkazy na teoretické pozadí. Samotný obraz lze označit za výtvarně nadaný.

Přiložený model výuky nabízí spíše asociace k tématu a dává najevo, že se autorce zatím nepodařilo do tématu důsledně proniknout.

### **3. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální požadavky byly splněny, relevantní literatura byla přehledně vyhledána a vhodně citována. Struktura kapitol je věrohodná a doprovodné ilustrace jsou správně označeny.

### **4. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Výklad smrtelných hříchů přenesený do současnosti je bohužel místy nedostatečný nebo nesprávný. Vzhledem k tomu, že autorka sama téma výtvarně zpracovává v současnosti, byly by pro sofistikovanější průnik do tematické oblasti nutné další tematicky vhodné odkazy z obrazových ukázek současného umění, a především médií. Jednou z autorčiných silných stránek jsou obrazy, které však v důsledku autorčiných interpretací ztrácejí část své podstaty.

**5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**  
(max. 3):

Kterou část Vaší práce byste po prostudování informací z oponentského posudku napsala jinak a jak?

**6. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):  
dobře

**Datum: 30. 5. 2024**

**Podpis:**

---