

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
Posudek vedoucí práce

Předkladatelka práce: Zuzana Zelenková

Studijní program: Speciální pedagogika

Název práce: Role screeningu sluchu novorozenců při odhalování těžkých sluchových vad

Vedoucí práce: PhDr. Tereza Hradilová, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Kateřina Nosková

## **1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ**

Autorka ve své bakalářské práci zpracovává velmi aktuální téma týkající se screeningu sluchu novorozenců a jeho návaznost na stanovení sluchové vady a následně na možnosti další péče a rehabilitace. Za hlavní výzkumný cíl si autorka stanovila zjištění role novorozeneckého screeningu sluchu při odhalování těžkých sluchových vad a následného rozvoje komunikace. Byť se role novorozeneckého screeningu sluchu může zdát na první pohled jasná, autorka v textu poukazuje na možné nepřesnosti, které si jeho praktickém využití mohou objevit a které reflektují zejména rodiče.

Na základě provedeného výzkumu a analýzy dat lze konstatovat, že se cíle BP práce podařilo dosáhnout.

## **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

V teoretické části práce se autorka podrobně zaměřuje na oblast screeningu sluchu, včetně historického náhledu na tuto problematiku. Tato část textu je poměrně rozsáhlá, obsahuje větší množství informací týkajících se situace u nás i v zahraničí. Následuje stručnější kapitola zaměřená na možnosti následné péče a rehabilitace sluchu. Tato kapitola z hlediska obsahu není zcela využita a zasloužila by si podrobnější zpracování.

V praktické části autorka pomocí kvalitativního výzkumu – polostrukturovaného rozhovoru – se třemi rodinami zjišťovala odpovědi na 4 stanovené výzkumné otázky. Analýzu dat provedla pomocí otevřeného kódování. Výzkumná část práce je zpracována odpovídající formou a výzkumný vzorek postačuje pro zpracování bakalářské práce.

## **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Práce je přehledně rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické, celkový text je logicky členěn. Některé kapitoly by mohly být obsahově vyváženější, zejména třetí kapitola je spíše stručnějšího charakteru, stejně tak jako celkový rozsah práce. Formální i jazyková úprava odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce, místy se vyskytují drobné nepřesnosti. Použité prameny jsou adekvátně citovány, autorka využila odpovídající množství zdrojů týkajících se popisované problematiky. Text obsahuje vhodně zvolené přílohy.

## **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Autorka zpracovávala svou bakalářskou práci samostatně, pravidelně ji konzultovala. Text je psán odpovídající formou a nemám k němu zásadnější připomínky – doporučila bych však zvážit vyváženější členění jednotlivých kapitol, zejména podrobnější rozpracování třetí kapitoly.

V celkovém zhodnocení práci považuji za splňující nároky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **VELMI DOBŘE**.

## **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY**

1. Představte, prosím, obsah a cíle Vaší BP práce. Vyplynuly z Vašeho výzkumného šetření nějaké konkrétní bariéry, se kterými se rodiče setkávají pro provádění screeningu sluchu u svých dětí?
2. Uveďte, prosím, možná metodická doporučení, která by rodičům usnadnila orientaci ve screeningu sluchu jejich dětí.
3. Upřesněte, prosím, na základě čeho se rodiče dětí se sluchovým postižením rozhodují o volbě vhodné komunikační strategie nebo používaného komunikačního jazyka.

V Plzni dne: 5.6.2024

-----  
Tereza Hradilová