

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Pracovní činnosti v předškolním zařízení

Jméno autora práce: Alice Wellnerová

Jméno vedoucího práce: Doc. PaedDr. Jarmila Honzиковá Ph.Dr

Jméno oponenta práce: Ing. Jindřich Korytář

Zaměření práce:

Práce se nejprve zabývá teoretickým úvodem úlohy pracovní výchovy v předškolních zařízeních. Na něj navazuje praktická část ve formě statistického zpracování dotazníku vytvořeného autorkou práce. Dotazník obsahuje otázky týkající se pracovní výchovy, které autorka rozeslala do předškolních zařízení. Autorka splnila zadání práce.

Obsah práce:

Bakalářská práce obsahuje celkově 43 stran, z toho 36 stran psaného textu a 2 strany tištěných příloh. Součástí práce je přiložený CD – ROM. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část má 7 kapitol. První kapitola se zabývá historií pracovní výchovy. Zde se autorka dopustila některých závažných nepřesností.

V prvním odstavci na straně 8 cituji „Ve čtvrtém století, kdy se křesťanství stalo oficiálním náboženstvím, byla fyzická práce dokonce považovaná za trest. Představitelem tohoto období byl Tomáš Akvinský (1225 – 1274), který svými metodami redukoval proces poznání na pouhý slovní výklad a učebnice.“ Tomáš Akvinský nemůže být představitelem tohoto období, protože to fyzicky není možné. Dále tvrdím, že Tomáš Akvinský jakožto člen dominikánského řádu je představitelem jednoho ze směrů přibližování se k bohu v katolické církvi. Je představitelem tzv. rozumové cesty (rozumem blíže k bohu). Jiná cesta, pro nás důležitější, je vyjádřena známým latinským heslem „era et labora“, v češtině znamenající „modli se a pracuj“, jenž je klíčovou náplní řádu svatého Benedikta založeného na počátku 6. století.

Další nepřesnost vidím v tvrzení cituji „ Až v období od 14. do 16. století dochází k rozvoji řemesel, obchodu, vědy, literatury a umění.“ Autorka nespécifikovala geografickou polohu a typ společnosti, kde toto tvrzení platí. V muslimských oblastech docházelo vlivem větší náboženské tolerance k rozvoji řemesel, obchodu a vědy mnohem dříve. Například vzniká obor matematická algebra.

Druhá kapitola je zaměřena na pracovní činnosti, třetí kapitola se věnuje hygieně a bezpečnosti práce. Čtvrtá kapitola nás uvádí do cílů pracovní výchovy. Na ni navazuje pátá kapitola o nástrojích, nářadích a pomůckách pracovních činností. Kapitola šestá popisuje materiály a jejich rozdělení. Sedmá kapitola dává do kontextu pracovní činnosti s RVP.

V kapitolách 2 až 7 autorka srozumitelně a přehledně seznamuje případné čtenáře s problematikou pracovní výchovy v předškolních zařízeních. Kapitoly jsou zpracovány s využitím odborné literatury.

Za nejcennější považuji praktickou část uvedenou v kapitole 8 nazvanou výzkum. Autorka vytvořila vlastní dotazník, kterým oslovila mateřské školy v největších městech v různých krajích. Správně definovala výzkumnou metodu, stanovila výzkumné otázky a ty statisticky vyhodnotila. Výsledky dokumentovala přehlednými prostorovými grafy, které slovně okomentovala.

Úroveň samostatnosti:

Autorka vyváženě spojila teorii s praktickou částí ve formě výzkumu. Zdá se, že autorka má vhlad do uvedené problematiky.

Využitelnost v praxi:

Výsledky výzkumu a vyvozené výsledky dávají jistou představu o pracovních činnostech prováděných v MŠ v rámci České republiky. Ve výzkumu byly získány odpovědi z 50 škol, což statisticky není výrazný počet, který nemůže relevantně vypovídat o stavu pracovní výchovy v ČR. Nicméně studentka oslovila větší počet škol. V přehledném grafu uvedla přehled o počtu všech oslovených respondentů.

Práce s prameny:

Autorka pracovala se základní literaturou, kterou řádně citovala v souladu s normou.

Jazyková a formální úroveň:

Po jazykové a formální stránce je práce zpracována bez závažných nedostatků. V textu se vyskytuje minimum překlepů. Práce je psaná čtivou formou.

Otázky k doplnění:

Jaký je minimální relevantní počet respondentů k průkaznému statistickému výzkumu a jak se stanovuje?

Závěrečné hodnocení:

Autorka splnila zadání práce v plném rozsahu. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány srozumitelně a přehledně s logickou návazností. Přínosem je provedení vlastního výzkumu. S ohledem na zmíněné skutečnosti hodnotím práci známkou velmi dobře.

V Plzni dne 09.08.2011

Oponent: Ing. Jindřich Korytář

