



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

Práci předložil(a) student(ka): Jan Pěchota

Název práce: Marocké království v kontextu revoluční vlny jara 2011

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): *Michaela Ježová*

1. CÍL PRÁCE

Student si jako cíl práce vytyčil „*nahlédnutí do vývoje politického systému a liberalizačních procesů v Marockém království od zisku nezávislosti do roku 2011*“ (str. 4). Nahlédnout do vývoje se skutečně studentovi zdařilo. Otázkou zůstává, zda cíl „nahlédnutí“ je dostatečným pro magisterskou práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práci jako celek je nutné po obsahové stránce hodnotit pozitivně. Student evidentně vynaložil úsilí ve studiu problematiky politického prostředí v Marockém království. Pátá kapitola zabývající se demonstracemi Arabského jara byla obohacena o studentův osobní výzkum.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev studenta je vyvážený a odpovídá požadavkům diplomové práce. Pro příště by se snad jen student mohl vyvarovat některých pasáží typu: *královna si barví vlasy na rudo, Hasan II. se zajímal o blondřaté herečky apod.*, které práci ubírají na odborném charakteru. Student by si také mohl odpustit kritiku profesora Gombára za špatně zmíněné číslo letounu, které jak se domnívám je zcela nerelevantní k dané problematice. Citace jsou konzistentní a až na několik odkazů na internetovou encyklopedii wikipedia odpovídají požadavkům diplomové práce. Práce je velmi dobře přehledná a kapitoly jsou rozděleny vyváženě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je spíše pozitivní. Zarážející je, proč si student pro svou práci vybral název *Marocké království v kontextu revoluční vlny jara 2011*, vzhledem k tomu, že problematika Arabského jara pokrývá méně než třetinu celé práce. Jak již bylo zmiňováno výše, student si také naklade jasné cíle práce a práce tak postrádá výzkumnou otázku. Právě absence jasných cílů se odráží v průběhu práce, kdy student sice velmi dobře popisuje politické dění v Maroku od roku 1956, ale kapitoly postrádají shrnutí, závěr či nějaké srovnání.

Pátá kapitola je z velké části studentovým vlastním výzkumem, student však neuvádí, jakým způsobem výzkum prováděl. Student v kapitole často zmiňuje názory marocké většinové veřejnosti, zároveň zmiňuje, že část demonstrantů požadovala demokracii a část neměla žádné politické cíle (str. 75), ale již neuvádí na základě čeho, k těmto závěrům došel. Zarážející je také studentovo tvrzení, že *„vláda a král nemohli více dokázat demokratičnost režimu tím, že nechali demonstraci proběhnout v naprosté volnosti“* (str. 79). Domnívám se, že demokratičnost režimu ovlivňuje více faktorů než-li nechat proběhnout demonstraci v hlavním městě (zatímco co v periferních oblastech protesty klidně

neprobíhaly). Student v závěru uvádí, že Maroko je příkladným státem v řešení vnitropolitických problémů. Je sice pravdou, že v porovnání s jinými zeměmi BV je Maroko poměrně stabilní zemí, ovšem konstatovat, že Maroko řeší problémy v politické a sociální sféře efektivně by bylo snad trochu přehnané. I přes přijetí drobných ústavních změn v roce 2011 k faktické změně fungování systému nedošlo. Král i nadále stojí nad ústavními institucemi a je garantem jejich fungování (jak sám student uvádí na str. 86). Změny, které byly schváleny tak lze považovat za marginální.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

V druhé kapitole student uvádí, že Istiqlál bránil legislativními překážkami vzniku Mouvement Populaire. Na základě jakých mechanismů mohl Istiqlál vzniku zabránit?

Mohl by student popsat k jakým ústavním a faktickým změnám v postavení krále došlo od dob přijetí první ústavy (student by mohl srovnat 3 ústavní změny)?

Na základě čeho se student domnívá, že vláda se obávala možného narušení územní integrity ZS, v reakci na vlnu demonstrací Arabského jara v Maroku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně až velmi dobře (pokud se studentovi podaří objasnit cíle a závěry práce).

Datum: 24.5.2012

Podpis:

