



HODNOCENÍ DIPLOMOVÁ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Bc. Luboš Václavík
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Kreditní riziko - metody jeho vyhodnocování
a použití u vybrané české banky
Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Milan Svoboda
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V DP se autor zabývá kreditním rizikem. V teoretické části práce nejprve popisuje a člení kreditní riziko. Dále se pak v teoretické části zabývá metodami analýzy kreditního rizika a jeho kvantifikace. Jedná se spíše o základní přehled, s řadou nepřesností např.: str. 44 za současné platnosti podmínek

$\sum_{i=1}^n a_i = 1, a_i \geq 1 \dots$ nebo v obrázku 7 by měl být název osy y - hustota a ne četnost. Ne vždy je v

teoretické části uveden odkaz na zdroje. V praktické části by čtenář očekával, že autor bude aplikovat na konkrétní banku metody popsané v teoretické části. To se však neděje. V krátké praktické části jsou velmi obecně naznačeny principy řízení kreditního rizika v KB.



Jestliže podle anotace je hlavním cílem DP analyzovat metody vyhodnocování kreditního rizika, tak tento cíl naplněn nebyl. K analýze jednotlivých metod ani jejich aplikaci nedošlo, autor se omezil pouze na zevrubný popis daných metod.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnotit DP stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Mohl by jste na modelovém příkladu ukázat aplikaci modelu pro pravidelnou aktualizaci rizika obchodu, v podmínkách KB?

V Plzni, dne 20.5.2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).