

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**posudek vedoucího práce**

Práci předložila studentka: Lenka Bednářová

**Název práce: Sexualita náctiletých**

---

**Vedoucí práce:** Lenka Jakoubková Budilová

**1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka se zaměřuje na problematiku sexuality z perspektivy antropologie sexuality a genderu. Explicitně formulovaným cílem je pak analyzovat vnímání sexuality a sexuální chování u skupiny současných náctiletých. Tohoto cíle bylo v práci úspěšně dosaženo.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce začíná klasicky vymezením předmětu zájmu, používaných pojmů a přehledem postojů k sexualitě jak z perspektivy historické, tak mezikulturní. Tato část práce je zpracována na velmi vysoké úrovni, a to jak obsahově, tak formálně i stylisticky. V následující pasáži autorka čtenáře provádí svou výzkumnou cestou a nakonec se dostává ke stěžejní části své práce vycházející z terénního výzkumu. V této partii se pak věnuje jednotlivým tématům, která tvořila součást jejího výzkumu (vnímání sexuality, počátky sexuálního života, problematika „bezpečného sexu“ apod.). Oceňuji to, že proporcčně větší část práce je věnována autorčině empirickému výzkumu a interpretaci jeho výsledků, což ovšem teoretické části zároveň nijak neubírá na kvalitě. Diplomová práce by nakonec měla přinášet původní data, což se autorce podařilo.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je po formální stránce v pořádku. Autorka používá kvalitní odbornou literaturu poměrně širokého rozsahu, odkazuje konzistentně a správně. Snad jediné, co považuji za poněkud

zbytečné, je uvádění původního anglického znění citovaných pasáží v poznámce pod čarou. Práce je vhodně doplněna (poměrně zábavnými) přílohami.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z diplomové práce Lenky Bednárové je velmi uspokojivý: autorka se spolehlivě dokáže zorientovat v odborném diskurzu antropologie sexuality a genderu, nabízí výsledky vlastního výzkumu přinášející zajímavá data, a tyto výsledky dokáže přesvědčivě interpretovat za použití předložených teoretických koncepcí.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Otázky ani připomínky nemám, snad jen doporučení, aby se autorka pokusila svoji diplomovou práci zpracovat jako publikovatelný materiál (třeba ve formě odborného článku).

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Datum: 6. 5. 2013

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie