

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Štěpánková

Studijní zaměření: Učitelství pro základní školy, Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Vzdělávací oblast „Člověk a jeho svět“ jako východisko uplatňování integrace ve ŠVP ZV.

Oponentka práce: PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D., KPG, FPE ZČU v Plzni

1. CÍL PRÁCE:

Základní cíl práce není jasně formulován, chybí jeho specifikace jak v úvodu práce, tak v prvních kapitolách práce. V diplomové práci je pouze stanoven cíl vzdělávací oblasti „Člověk a jeho svět“, což není konkretizací cíle práce. Nelze tudíž stanovit, zda cíl byl splněn, či nikoliv.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná diplomová práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. V teoretické části je analyzována základní terminologie týkající se integrace učiva v primární škole, zejména jsou vymezovány základní pojmy a formy integrované výuky bez hlubší analýzy a komentářů. V další kapitole (2. kap.) je popisována vzdělávací oblast „Člověk a jeho svět“, ale také bez hlubších souvislostí s tématem práce. V třetí kapitole práce se autorka pokusila o naznačení integrace v předmětech přírodě a společnosti, ale poněkud méně zdařile. Rozpracování vybraných témat uvedené vzdělávací oblasti je předmětem čtvrté kapitoly. Závěr práce je velmi obecný a neuvádí další možnosti integrace učiva v současné primární škole. Výsledky a zpracování praktické části zcela neodpovídají nárokům kladeným na diplomovou práci a přináší pouze údaje částečně využitelné v praxi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Diplomová práce je poněkud méně přehledně zpracována.

K formální stránce mám několik připomínek:

- V práci chybí odkazy na citované zdroje (zejména v kapitole 2).
- Seznam použité literatury neodpovídá poslední doporučené bibliografické normě.
- Naprosto chybí popis a označení obrázků, tabulek, pojmových map, apod.
- Wikipedie, kterou autorka uvádí v seznamu literatury, není odborným zdrojem!

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Téma diplomové práce je velmi zajímavé, ale bohužel velmi povrchně zpracované. Svým zpracováním vykazují diplomová práce **hrubé nedostatky jak po obsahové, tak po formální stránce**. Výsledky uvedené v praktické části jsou často velmi obecně interpretovány a zcela chybí precizování zvoleného tématu směrem ke konkrétním požadavkům pedagogické praxe. V práci zcela chybí formulace cílů diplomové práce a pak samozřejmě jejich hodnocení není možné. Domnívám se, že diplomantka pravděpodobně velmi málo konzultovala své záměry a zpracování práce s vedoucím práce.

K diplomové práci B. Štěpánkové mám následující připomínky:

- V práci zcela chybí cíl práce a jeho rozpracování do dílčích úkolů práce.
- V 1. kapitole je pouhý výčet pojmů k tématu bez vlastních komentářů a hlubších analýz tématu. Také jsou uváděny pouze 3 zdroje k danému tématu a zcela chybí popis dalších možností integrace v primární škole.

- V druhé kapitole chybí odkazy na zdroje, ze kterých autorka vychází.
- Také v druhé kapitole nejsou přesně konkretizovány možnosti integrování učiva ve vztahu k RVP pro ZV a není uveden konkrétní ŠVP pro ZV, ze kterého autorka vychází při pokusu integrování konkrétních témat výuky.
- Třetí kapitola je nesystematickým výčtem historických faktů bez souvislosti k integrované výuce.
- Str. 20 – autorka uvádí, že vychází ze zájmů žáků, ale nikde není ani zmínka o tom, jak zjišťovala zájem žáků, zda zvolila relevantní techniku pedagogické diagnostiky žáka?
- Při rozpracování jednotlivých témat vzdělávací oblasti jsou uváděna pouze obecná tvrzení ke kompetencím žáků – není aplikace na konkrétní činnosti žáka, ani naznačení souvislosti s integrací učiva. Také chybí kritéria hodnocení daných témat. Co pro Vás znamená „individuální práce žáků?“
- Co jsou „materiály“ k využívání integrování výuky? Jak je chápete a z čeho jste vycházela pro jejich tvorbu (obsahově, formálně, atd.).
- Zkusila jste si některé návrhy ve své pedagogické praxi? Jestli ano, které a jak jste je hodnotila, jak žáci, co byste doporučovala?
- Jak byste zhodnotila možnosti integrované výuky ve své pedagogické práci, co dále do budoucnosti?

Vzhledem k hrubým obsahovým a formálním nedostatkům nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

NEVYHOVĚLA

Datum:

V Plzni 15. 8. 2013

Podpis: Dagmar Čábalová

