

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Sezónní dynamika vybraných druhů střevlíkovitých brouků (Coleoptera; Carabidae) přírodní rezervace Petrovka

Autor práce: Bc. Martina Mrázková

Autor posudku: Mgr. Ivana Hradská (školitelský posudek)

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce:
 výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující
15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: Jak si vysvětlujete ve výsledcích 82% podíl adaptabilních druhů?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 25. 8. 2013

Podpis: 

Diplomová práce studentky Martiny Mrázkové má celkem 54 číslovaných stran textu + 10 stran nečíslovaných příloh. Práce navazuje na předchozí průzkum fauny brouků přírodní rezervace Petrovka, který autorka prováděla v rámci svojí bakalářské práce, a je zaměřena na podrobnější výzkum zástupců čeledi střevlíkovitých brouků (*Carabidae*), kteří patří mezi významné bioindikační skupiny organizmů. Ve své práci se pokusila zjištěné výsledky vyhodnotit nejen kvantitativně, ale i kvalitativně. V teoretické části je podrobně zpracována charakteristika zkoumané oblasti, ze které je patrné, že autorka využila množství dostupných informací o lokalitě. V kapitole Metodika je popsána a vysvětlena sběrná metoda odchytu do zemních pastí použitá během výzkumu; dále pak přehled vybraných stanovišť spolu s daty jednotlivých návštěv lokality a kontrol pastí. V další kapitole je podrobně popsána charakteristika střevlíkovitých brouků a jejich význam především jako modelové skupiny sloužící k indikaci kvality prostředí. V praktické části práce pak autorka vyhodnocuje zjištěné výsledky i formou přehledných tabulek a grafů, jak po stránce kvantitativní, tak především kvalitativní. Pro kvantitativní vyhodnocení byla použita dominance, jako základní kvalitativní ukazatel bylo použito zařazení jednotlivých zjištěných druhů do indikačních skupin. U jednotlivých druhů je rovněž uveden stručný popis jejich ekologických nároků i počet odchycených jedinců, včetně poměru pohlaví. Zvláštní kapitolu potom tvoří sledování sezónní dynamiky vybraných druhů. Pro vyhodnocení byla použita data pěti nejhojnějších druhů zjištěných během průzkumu. Výsledky jsou v diskusi porovnány s údaji zjištěnými v dostupné literatuře. Součástí diskuse je i zhodnocení zachovalosti zkoumané lokality na základě procentuálního zastoupení jednotlivých indikačních skupin. V závěru a v cizojazyčném resumé jsou pak stručně shrnutý výsledky průzkumu.

K práci nemám žádné zásadní výhrady, pouze několik drobných připomínek:

- V odborných publikacích a periodikách se ústní sdělení cituje přímo v textu, nikoli jako odkaz na literární prameny – (Těťál, ústní sdělení; Těťál, in verb.; případně Těťál, pers. comm.), nikoli (Těťál 2013).
- V případě kapitoly Resumé bych raději volila název Summary vzhledem k použité angličtině

Oceňuji aktivní přístup Martiny Mrázkové po celou dobu výzkumu – jak v terénu, v laboratoři tak i při závěrečném zpracování výsledků a proto navrhoji hodnotit její diplomovou práci jako výbornou.