

Příloha č. 2

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Doc. MUDr. Marcela Lippertova-Grünerova  
Autor práce: Jan Mach  
Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**  
Název práce: **MOŽNOSTI VYUŽITÍ FYZIKÁLNÍ TERAPIE  
KE SNÍŽENÍ SPASTICITY**  
Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury			x	
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

**Stupnice hodnocení úrovně:** výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Práce má celkově velmi dobrou úroveň, zejména její teoretická část je dobře rozvržena a ukazuje, že student má výborné teoretické znalosti motorického systému. Klinické vyšetření pacientu považuji za odborně provedené, jak i kritické využití různých score k posouzení spasticity. Pokládala bych zde ale za důležité citovat originální a ne jen sekundární literaturu.

Analýza a interpretace výsledku je na daném kolektivu dobře provedena, bylo by ale asi vhodné více zdůraznit, že se jedná o velmi malý kolektiv s omezenou možností všeobecně platného potvrzení nebo vyvrácení hypotéz práce.

Seznam literatury by u tohoto tématu měl být v každém případě rozsáhlejší a aktuálnější, také citace zahraniční literatury, až na jednu položku, chybí.

Formalni a graficke zpracovani pokladam za velmi dobre, dovedla bych si ale predstavit obrazky z vlastnich zdroju jako vyhodnejsi. Uroven jazyka je velmi dobra.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>		velmi dobře		
-----------------------------------	--	-------------	--	--

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 14.5.2013

Podpis:

